



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach KANCELARIA OGÓLNA	
Wysl. dnia	14. 02. 2008
L. dz.	zał. /
Podpis	

Kielce, 2007-02-6

Znak: NK.I.0911/31/08

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr.17, poz. 128, Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr I/9/08 Rady Miejskiej w Starachowicach z dnia 25 stycznia 2008r. w sprawie oddania w użyczenie na okres 10 lat części nieruchomości, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej nr 21.

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Starachowicach podjęła uchwałę w sprawie oddania w użyczenie na okres 10 lat części nieruchomości, położonej w Starachowicach przy ul. Radomskiej nr 21 niezgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r. (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.). Rada Miejska oddając w użyczenie część nieruchomości zabudowanej wkracza w nienaruszalne, przyznawane ustawą kompetencje Prezydenta Miasta. Powyższe działanie podjęte przez Radę pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie dają podstaw do gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości. Art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, że do wyłącznej właściwości Rady należy określenie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawienia lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata. Rada Miejska w Starachowicach skorzystała z tego uprawnienia podejmując w dniu 1 grudnia 2003r. uchwałę Nr IX/20/03 w sprawie: zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (Dz. U. Województwa Świętokrzyskiego z 2004r. Nr 13, poz. 236).

Uchwała ta w § 18 zezwala Prezydentowi Miasta, w zależności od potrzeby, ustalanie innych form czasowego korzystania z nieruchomości, biorąc pod uwagę jej zagospodarowanie i przeznaczenie w planie zagospodarowania przestrzennego miasta.

Należy stwierdzić, że rada miasta na mocy ogólnych kompetencji stanowienia w sprawach miasta oraz sprawowania nadzoru nad podległymi jej jednostkami jest uprawniona do podejmowania uchwał zawierających wytyczne w zakresie gospodarowania majątkiem miasta dla organów wykonawczych oraz gminnych jednostek organizacyjnych. Samo zaś gospodarowanie mieniem komunalnym, zgodnie z przepisem art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, należy do zadań organu wykonawczego. Zgodnie z art. 25 ustawy o gospodarce nieruchomościami gminnym zasobem gospodaruje prezydent miasta. Szczegółowe uprawnienia z tego wynikające określa art. 23 ust 1 wyżej cytowanej ustawy.

Zdaniem organu nadzoru oddając w użyczenie nieruchomości w kwestionowanej uchwale, Rada Miasta wkracza w nienaruszalne, przyznane ustawami kompetencje prezydenta miasta. Organ nadzoru uznał, że przepisy uchwały naruszają w sposób istotny art. 30 ust 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, kolidując z ustawowym rozdziałem kompetencji, na mocy którego gospodarowanie mieniem komunalnym należy do organu wykonawczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga złożona w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, ul. Prosta 10.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożena Pałka-Koruba