



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Wyst. data	05.03.2008
L.dz.	74
Podpis	

Kielce, 2008-03-05

Znak: NK. I-09111/36/2008

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 oraz z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337)

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr XVII/2/08 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 stycznia 2008r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Daleszyce w części określonej § 1 pkt 8, § 2, § 3 ust. 3-6, § 8, § 18 ust. 5, § 24 i 26 załącznika

#### **UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 30 stycznia 2008r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z naruszeniem prawa.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996r, o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005r. Nr 236, poz. 2108) rada gminy uchwała regulamin czystości i porządku na terenie gminy.

Decydujące znaczenie dla oceny legalności uchwał podejmowanych przez wymienione organy na podstawie przedmiotowego upoważnienia ustawowego ma ustalenie ich charakteru prawnego.

—

Nie budzi wątpliwości, iż uchwały określające szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy stanowią akty prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

Ustalenie przedmiotowego charakteru prawnego regulaminu rodzi określone konsekwencje odnośnie treści tego aktu. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem oraz obowiązującym prawem (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908) akt prawa miejscowego nie może powtarzać przepisów ustaw. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą lub dokonywać jej modyfikacji.

Katalog spraw wskazanych w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jest zamknięty. Takie rozwiązanie legislacyjne jest uzasadnione z uwagi na wkroczenie poprzez przepisy prawa miejscowego w sferę praw i wolności obywateli. Dlatego też organ stanowiący gminy może tworzyć normy prawne tylko w takim zakresie, w jakim został wyraźnie do tego upoważniony przez ustawodawcę.

W świetle powyższego należy stwierdzić, iż następujące przepisy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Daleszyce naruszają prawo:

#### 1) § 2 regulaminu

W wymienionym przepisie uchwały Rada Miejska wyliczyła grupy osób, które obowiązane są stosować regulamin, zaliczając do tego kręgu: właścicieli nieruchomości, mieszkańców oraz inne osoby przebywające czasowo na terenie gminy, właścicieli punktów handlowych, parkingów, obiektów sportowych, wykonawców robót budowlanych, zarządów dróg, organizatorów imprez o charakterze publicznym, przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Zdaniem organu nadzoru takie podmiotowe ograniczenie zakresu obowiązywania regulaminu dotyczącego utrzymania czystości i porządku w gminie

jest zawężeniem dyspozycji ustawowej, która zakres obowiązywania ustawy określa jako „teren gminy”. Jest to istotne naruszenie prawa. Ustawodawca bowiem określił już zakres obowiązywania przedmiotowego regulaminu i regulowanie tej kwestii od strony podmiotowej nie znajduje uzasadnienia prawnego.

## 2) § 3 ust. 3-6 regulaminu

Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie powinien określać wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, nie wszystkie jednak, lecz tylko te, które dotyczą:

- 1) prowadzenia we wskazanym zakresie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych, w tym powstających w gospodarstwach domowych, odpadów niebezpiecznych, odpadów wielkogabarytowych i odpadów z remontów,
- 2) uprzątkania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,
- 3) mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami samochodowymi.

Tymczasem większość obowiązków, które nałożono w wymienionych przepisach regulaminu na właścicieli nieruchomości, wykracza poza materię zawartą, w cytowanym przepisie ustawy. Rada gminy nie jest zatem uprawniona do ich wprowadzenia w uchwale.

W § 3 ust. 3 i 4 regulaminu Rada Miejska nałożyła na właścicieli nieruchomości obowiązek przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej w terminie 6 lub 12 miesięcy od dnia przekazania jej do eksploatacji. Arbitralne wskazanie terminu przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie mieści się w granicach upoważnienia określonego w art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Obowiązek przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej wynika z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy. Określenie jednak terminu, w ciągu, którego obowiązek powinien być wykonany, wymaga wskazania podstawy prawnej upoważniającej do takiego określenia, tym bardziej, że jego ewentualne niedochowanie stanowić miałyby wykroczenie (art. 10 ust. 2a ustawy).

Obowiązki właścicieli nieruchomości określone w § 3 ust. 5 regulaminu również nie mieszczą się w granicach cytowanego wyżej upoważnienia ustawowego.

Regulując natomiast kwestie określone w ust. 6 § 3 Rada Miejska wkroczyła w materię ustawową. Zasady bowiem postępowania z odpadami oraz kompetencje organów władzy publicznej w tym zakresie określone zostały przepisami ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 ze zm.). Wskazać należy w szczególności na regulacje zawarte w art. 34 ustawy o odpadach, zgodnie z którym burmistrz w drodze decyzji nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania, wskazując sposób wykonania tej decyzji. Decyzja w tym przedmiocie wydawana jest z urzędu.

### 3) § 8 regulaminu

Regulacje zawarte w § 8 regulaminu również wykraczają poza zakres prawotwórczych kompetencji rady gminy, określonych w art. 4 ust. 2 ustawy.

Zorganizowanie bowiem odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych w przypadku właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli stosownych umów na wykonanie usług w przedmiotowym zakresie, jest ustawowym obowiązkiem gminy. Ustawodawca uregulował ponadto sposób realizacji obowiązków gminy w tym zakresie (art. 6 ust. 6-12 ustawy).

Rada Miejska regulując zatem przedmiotowe kwestie w regulaminie wkroczyła w materię ustawową.

### 4) § 18 ust. 5 regulaminu

Regulacje zawarte w wymienionym przepisie wykraczają także poza zakres upoważnienia do uchwalenia regulaminu określonego w art. 4 ust. 2 ustawy.

### 5) § 24 regulaminu

Regulując kwestie dotyczące sposobu przechowywania obornika i gnojowicy Rada Miejska nie tylko wkroczyła w materię ustawową, lecz także dokonała jej modyfikacji. Substancje te są nawozami naturalnymi, których stosowanie i sposób przechowywania regulują przepisy ustawy z dnia 26 lipca 2000r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 89, poz. 991 ze zm.).

6) § 1 pkt 8 i § 26 regulaminu

Określenie obowiązków odbiorców odpadów komunalnych wykracza poza granice upoważnienia do stanowienia aktów prawa miejscowego w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach.

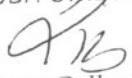
Obowiązki przedsiębiorców zamierzających prowadzić działalność w zakresie odbierania odpadów zostały szczegółowo uregulowane w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Rada gminy nie jest również upoważniona do określania treści umów, których przedmiotem są usługi w zakresie odbioru odpadów komunalnych lub opróżniania zbiorników bezodpływowych.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

  
Bożentyna Pałka-Koruba