



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWODY
w Kielcach
KANCELARIA OGÓLNA

Wysl. dnia 03.06.2008

L. dz. zat.

Podpis

Kielce 2008-06-03

NK. I-0911/86/08

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXII/192/08 Rady Miejskiej w Pińczowie z dnia 30 kwietnia 2008 roku w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pińczów dla obszaru miasta Pińczowa i obszarów sołectw: Włochy, Brzeście, Pasturka, Skrzypiów.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Pińczowie uchwałą Nr XXII/192/08 z dnia 30 kwietnia 2008 roku uchwaliła zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pińczów dla obszaru miasta Pińczowa i obszarów sołectw: Włochy, Brzeście, Pasturka, Skrzypiów.

Uchwała ta podjęta została z rażącym naruszeniem prawa.

W toku postępowania nadzorczego przedmiotową uchwałą opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.). Stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

1. W zakresie naruszenia zasad sporządzania studium uchwała narusza art. 10 ust. 2 pkt 8 w/w ustawy w związku z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005r., Nr 228, poz. 1947)

poprzez nie objęcie obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Pińczów I.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 8 ustawy w studium określa się w szczególności obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m² oraz obszary przestrzeni publicznej.

W tym przypadku przepisem odrębnym jest art. 53 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Przepis art. 53 ust. 1 tej ustawy stanowi, że dla terenu górniczego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w trybie określonym odrębnymi przepisami, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

W rysunku zmiany studium wyznaczono teren górniczy Pińczów I, natomiast nie objęto tego terenu górniczego obowiązkiem sporządzenia planu miejscowego. Tekst zmiany studium w ogóle nie odnosi się do obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie planów miejscowych.

Ponadto wydaje się za zasadne przeanalizowanie ustaleń zmiany studium w zakresie możliwości rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m².

2. Uchwała narusza § 7 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) poprzez brak możliwości powiązania rysunku zmiany studium z tekstem.

Przepis § 7 pkt 3 w/w rozporządzenia stanowi, że przy sporządzaniu rysunku projektu studium należy używać oznaczeń, nazewnictwa i standardów umożliwiających jednoznaczne powiązanie części tekstowej z rysunkiem projektu studium.

Przedmiotowa zmiana studium została sporządzona w formie ujednoliconego tekstu studium oraz ujednoliconego rysunku studium z wyróżnieniem projektowanej zmiany.


Ujednolicony rysunek studium nie odpowiada ujednoliconemu tekstowi studium, np.:

- na rysunku studium zaznaczono obszary, dla których sporządzenie miejscowych planów jest obowiązkowe, natomiast w tekście studium nie odniesiono się do tego zagadnienia,
- z części tekstowej zmiany studium (wyróżnionej kolorem niebieskim, str. 66) wynika, że na obszarze objętym zmianą studium znajduje się wysypisko odpadów, natomiast rysunek zmiany studium nie przedstawia tego wysypiska.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Pałka-Koruba