



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: NK. I – 09111/121 08

ŚWIĘTOKRZYSKI WOJEWÓDZKI URZĄD ZASTĘPCY WOJEWODY w Kielcach KANCLERIA GŁÓWNA	
Wysł. dnia	25. 07. 2008
L. dz.	
Podpis	<i>[Signature]</i>

Kielce, 25 .07.2008r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r, Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568, z 2004r.Nr 102,poz.1055, Nr 116,poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441,Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218/

### stwierdza się nieważność

Uchwały Nr XXII/136/08 Rady Gminy Bogoria z dnia 20 czerwca 2008r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 20 czerwca 2008r. Rada Gminy Bogoria podjęła uchwałę o zatwierdzeniu taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zasady ustalania taryf określa ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006r. Nr 123, poz. 858 ze zm.).

Zgodnie z wymienioną ustawą taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określa przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Taryfy są zatwierdzane przez radę gminy. Przedsiębiorstwo składa wniosek o zatwierdzenie taryf wraz ze szczegółową kalkulacją cen i stawek opłat oraz aktualnym planem

rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych. Wójt, po otrzymaniu od przedsiębiorstwa wniosku o zatwierdzenie taryf sprawdza czy zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy oraz weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług przez przedsiębiorstwo pod względem celowości ich ponoszenia. W zależności od tego czy taryfy zostały opracowane poprawnie, czy też nie, wójt występuje do rady gminy z wnioskiem odpowiednio o zatwierdzenie taryf, bądź o odmowie ich zatwierdzenia (art. 20 ust. 1 i art. 24 ust. 1-4 ustawy).

Rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami (art. 24 ust. 5 ustawy).

Jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w wymienionym terminie, taryfy zweryfikowane przez wójta wchodzą w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf (art. 24 ust. 8 ustawy).

Jak wynika z przedstawionych regulacji prawnych złożenie przez przedsiębiorstwo wniosku o zatwierdzenie taryf wszczyna postępowanie, które powinno być zakończone podjęciem przez radę gminy stosownej uchwały w ciągu 45 dni.

Powołany przepis ma charakter dyscyplinujący radę gminy do podjęcia uchwały o zatwierdzeniu taryf w ciągu 45 dni od daty złożenia wniosku. Niepodjęcie takiej uchwały w ustawowym terminie powoduje wejście w życie taryf proponowanych przez przedsiębiorstwo, po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf wchodzą one w życie z mocy ustawy. Rada gminy może podjąć uchwałę o zatwierdzeniu taryf w ciągu 45 dni od dnia złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo. Termin ten zatem należy traktować jako ustawowy termin zawity, materialny, co oznacza, iż jego uchybienie powoduje wygaśnięcie praw i obowiązków o charakterze materialnym (przedawnienie orzekania w sprawie).

Jak wynika z uzasadnienia dołączonego do analizowanej uchwały wniosek Zakładu Usług Komunalnych w Bogorii o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków został złożony w dniu 13.03.2008r. Uchwała o zatwierdzeniu taryf została podjęta przez Radę Gminy w dniu 20 czerwca 2008r., a zatem po upływie 45 dnia od daty złożenia wymienionego wniosku.

W świetle przedstawionych uregulowań prawnych należy stwierdzić, iż podjęcie przez Radę Gminy analizowanej uchwały z naruszeniem ustawowego terminu obarczone jest wadą sprzeczności z prawem, skutkującą nieważnością tej uchwały stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przedstawione stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowoadministracyjnym (m.in. uchwała NSA z dnia 11.04.2005r., II OPS 1/05 Lex 148425).

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, iż wymieniona w uchwale opłata abonamentowa została ustalona z naruszeniem przepisów § 2 pkt 11 oraz § 13 ust. 3-5 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. Nr 127, poz. 886).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

*Bożentyna Pałka-Koruba*