



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce 30 stycznia 2009r.

NK- I- 0911/ 23 /09

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach KANCELARIA OGÓLNA	
Wyst. dnia	04. 02. 2009
L. dz.	zał.
BHHH	

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym/ Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r.Nr 80, poz.717,Nr 162 poz.1568, z 2004r. Nr 102,poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, z 2006r.Nr 181 poz.1337, z 2007r. Nr 48 poz327, Nr 138 poz.974, Nr 173 poz.1218/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr 112/XVI/08 Rady Gminy w Smykowie z dnia 29 grudnia 2008r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2009r. w części obejmującej § 4 uchwały oraz pkt III ust. 2, 4 i 5 załącznika do uchwały wraz z załącznikiem nr 1 do Gminnego do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009r.zawierającym Regulamin przyznawania stypendium dla młodych sportowców.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2008r. Rada Gminy w Smykowie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania narkomanii.

W pkt III ust. 2, 4 i 5 Programu przyjęto regulacje w zakresie finansowania działalności sportowej wraz z ustanowieniem stypendium dla młodych sportowców.

Przytoczone regulacje zostały podjęte bez podstawy prawnej z naruszeniem art. 4¹ ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. /j.t. Dz.U. z 2007r. Nr 70, poz. 473 ze zm./ przyznającego radzie gminy kompetencje do corocznego uchwalania gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych określającego realizację zadań, o których mowa w ust. 1 tego przepisu.

Art. 4¹ ust.1 powołanej wyżej ustawy stanowi, że prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gmin.

W szczególności zadania te obejmują:

- 1/ zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu,
- 2/ udzielanie rodzinom, w którym występują problemy alkoholowe pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie,
- 3/ prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, a w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących we pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych,
- 4/ wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych,
- 5/ podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13¹ i 15 ustawy,
- 6/ wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Zatem, art. 4¹ ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na gminę obowiązek prowadzenia działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu.

Pomimo tego, iż katalog zadań realizowanych w postaci gminnego programu określony w art. 4¹ ustawy ma charakter otwarty, rada gminy nie może określać tych zadań w sposób dowolny. Wynikająca z art. 4¹ ust. 2 delegacja określenia zadań gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych obejmuje tylko takie zadania, które mieszczą się w dyspozycji art. 4¹ ust. 1 ustawy i nie wynikają z żadnych innych przepisów powszechnie obowiązujących.

W ocenie organu nadzoru zaplanowane wydatki z przeznaczeniem na organizowanie i finansowanie kosztów wyjazdu na imprezy kulturalne i basen dla dzieci ze szkół wymienionych w pkt III ust. 4 uchwały nie znajdują uzasadnienia w przepisach przytoczonej wyżej ustawy.

Za niezgodne z prawem należy uznać także postanowienia programu zawarte w pkt III ust. 2 i ust. 5 dotyczące finansowania działalności sportowej oraz ustanawiania i finansowania stypendium dla młodych sportowców, albowiem nie mieszczą się w zakresie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji osób uzależnionych od alkoholu.


Ponadto uchwała zawiera nieprawidłowy zapis dotyczący sposobu i terminu wejścia w życie. W § 5 uchwały postanowiono bowiem, że cyt. „uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą od 01.01.2009r.”.

Powyższy zapis jest sprzeczny z prawem. Podjęta uchwała nie jest aktem prawa miejscowego. Uchwała nie stanowi także, żadnej z kategorii aktów wymienionych w art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych /j.t. Dz.U. z 2007r. Nr 68, poz. 449/, zatem uchwała nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Mając powyższe na uwadze, częściowe stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione .

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Pałka-Koruba