



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach KANCELARIA OGÓLNA	
Wysł. dnia	21. 05. 2009
L. dz.	zł.
Podpis	

Kielce, dn.2009-05-12

Znak: NK.I – 0911/85 / 09

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./

#### **stwierdza się częściową nieważność**

uchwały Nr RG- XXXII/258/09 Rady Gminy Sitkówka - Nowiny z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie zasad wdzierzawiania i wynajmowania nieruchomości Gminy Sitkówka – Nowiny w zakresie § 4 pkt. 1, 2, 3 i 4 uchwały.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 22 kwietnia 2009r. Rada Gminy Sitkówka – Nowiny uchwaliła zasady wdzierzawiania i wynajmowania nieruchomości Gminy Sitkówka – Nowiny. W § 4 pkt. 1,2,3 i 4 uchwały przewidziano możliwość bezprzetargowego wdzierzawiania lub wynajęcia nieruchomości w sytuacji, gdy dzierzawca (najemca) wybudował na nieruchomości stały lub tymczasowy obiekt budowlany. Postanowienie takie jest sprzeczne z prawem, bowiem przepis art. 37. ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 ze zmianami) daje możliwość bezprzetargowej sprzedaży lub dzierzawy najmu, użytkowania, gdy następuje to na rzecz osoby, która dzierzawi nieruchomość na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat, jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę. Niezgodnie więc z prawem w uchwale mowa jest o tymczasowych działkach

budowlanych . Nadto, ustalenie okresu najmu lub dzierżawy na co najmniej 3 lata od wejścia w życie przedmiotowej uchwały nie daje podstaw, w myśl powyższych przepisów do bezprzetargowego trybu zawierania dalszych umów dzierżawy lub najmu. Wymienione w § 4 pkt 3 i 4 przedmiotowej uchwały cele rolniczo- ogrodniczy i urządzenie drogi dojazdowej do posesji nie znajdują podstaw w obowiązującym prawie, w myśl art. 37 ust 2 i 3 ugn, do zastosowania bezprzetargowego trybu wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności § 4 ust. 1, 2, 3 i 4 przedmiotowej uchwały jako sprzecznej z prawem jest uzasadnione.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

*Bożentyna Palusz Koruba*