



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWODZKI w Kielcach KANCELARIA OGÓLNA	
Wysł. dnia	29. 05. 2009
L. dr:	zł:
Podpis	

Kielce, 2009-05- 29

Znak: NK.I – 09111/93/2009

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXIV/141/2009 Rady Gminy Łopuszno z dnia 29 kwietnia 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie dróg gminnych.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 kwietnia 2009 r. Rada Gminy Łopuszno wyraziła zgodę na przekazanie Gminie Słupia dróg gminnych określonych w załączniku do porozumienia zawartego między tymi Gminami w dniu 25 marca 2009 r.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta bez podstawy prawnej.

W podstawie prawnej uchwały Rada Gminy wskazała przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym. Art. 18 ust. 2 wymienionej ustawy formułuje katalog

najważniejszych i wyłącznych stanowiących uprawnień rady gminy, tzn. takich kompetencji, które *expressis verbis* zostały przyznane tylko i wyłącznie radzie gminy, a zatem z wyłączeniem w tych sprawach wszystkich innych organów. Katalog tych spraw nie ma charakteru zamkniętego i jest katalogiem otwartym. Przesądza o tym treść art. 18 ust. 2 pkt 15, zgodnie z którym w grupie wyłącznych kompetencji rady gminy jest także stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Oznacza to, że jeżeli w innej ustawie stanowienie w określonej sprawie zostało zastrzeżone do kompetencji rady gminy, to sprawa ta należy do wyłącznej właściwości rady gminy w rozumieniu art. 18 ust. 2 ustawy. Wyłączność rady w określonych sprawach oznacza, iż kompetencja do załatwienia danej sprawy nie może być przez radę scedowana na żaden inny organ, w szczególności na organ wykonawczy gminy.

Przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym nie może stanowić podstawy prawnej do podejmowania przez radę gminy działalności uchwałodawczej, gdyż zawiera on jedynie normę odsyłającą do innych norm prawa powszechnie obowiązującego, które upoważniają radę gminy do stanowienia prawa w określonej dziedzinie.

Ustawodawca, uwzględniając konstytucyjną zasadę praworządności, zobowiązując wszystkie podmioty władzy publicznej do działania na podstawie prawa i w celu jego wykonania wprowadza w art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym generalną klauzulę kompetencyjną, zobowiązującą radę gminy do stanowienia aktów prawa miejscowego tylko na podstawie upoważnień ustawowych. Rada gminy jest legitymowana do wydawania aktów prawa miejscowego tylko wówczas i tylko w takim zakresie, który bezpośrednio wynika z woli ustawodawcy wyrażonej w upoważnieniu ustawowym. Organ stanowiący gminy zatem nie ma prawa do samoistnego, czyli niemającego podstawy w normie ustawowej, kształtowania podstaw prawnych własnego działania.

Kompetencje organów władzy publicznej w sprawach dotyczących dróg publicznych określają przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.).

Wymieniona ustawa nie zawiera przepisów, które upoważniałyby organy gminy do przekazywania dróg gminnych „na stan innej gminy”, jak to sformułowano w załączonym do kwestionowanej uchwały porozumieniu.

Przepis art. 19 ustawy upoważnia jedynie zarządców dróg publicznych do przekazywania zarządu nad drogami na podstawie porozumienia. W takim przypadku

wskazanie podmiotu, który jest zarządcą drogi, pozwala jedynie na wykonywanie przez niego czynności administrowania, w zakresie określonym art. 20 ustawy o drogach publicznych.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Piotr Zbądek

WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI