



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Kielce, 2009-11-30

Znak: PNK.I – 09111/43/09

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, z 2007r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, oraz z 2009 r. Nr 92, poz. 753/

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr XXX/66/2009 Rady Powiatu Koneckiego z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie ustanowienia sztandaru Powiatu Koneckiego.

#### **Uzasadnienie**

Uchwałą tą podjętą na sesji w dniu 10 listopada 2009 r. Rada Powiatu ustanowiła sztandar Powiatu Koneckiego.

Przed podjęciem przedmiotowej uchwały władze Powiatu Koneckiego wystąpiły do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zaopiniowanie projektu wzoru sztandaru Powiatu. W dniu 28 października 2009 r. Minister wydał opinię negatywną w oparciu o stanowisko Komisji Heraldycznej zawierające merytoryczną ocenę nadesłanego projektu wzoru sztandaru. Komisja uznała, iż przedmiotowy projekt jest niezgodny z zasadami weksylologii.

W ocenie Organu Nadzoru Rada Powiatu podejmując uchwałę o ustanowieniu sztandaru Powiatu, mimo negatywnej opinii właściwego organu dotyczącej wzoru tego symbolu, w sposób istotny naruszyła prawo.

Art. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz.U. Nr 31, poz. 130 ze zm.) stanowi, iż jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać, w drodze

uchwały organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, własne herby, flagi, emblematy oraz insygnia i inne symbole. Wzory tych symboli powinny być ustanowione w zgodzie z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną. Z tego względu ustawodawca wprowadził wymóg zaopiniowania wzorów tych symboli przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Przedmiotową opinię wydaje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w oparciu o stanowisko Komisji Heraldycznej, co wynika z przepisu art. 2 a ust. 3 pkt 1 ustawy. Komisja ta jest organem opiniodawczo – doradczym ministra w zakresie opiniowania wzorów insygniów i symboli ustanawianych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Jak wynika z przedstawionych regulacji prawnych powiaty, poprzez swoje organy stanowiące, posiadają kompetencje do ustanawiania własnych herbów, flag, insygniów i innych symboli. Symbole te powinny być ustanowione w zgodzie z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną. Oznacza to, iż rada powiatu nie może dowolnie określać wzoru herbu, czy sztandaru, ale obowiązana jest przy ich ustanawianiu przestrzegać wskazanych reguł.

W celu wyeliminowania dowolności w realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego kompetencji prawotwórczych w tym zakresie ustawodawca zobowiązał te jednostki do uzyskania opinii ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Przedmiotową opinię wydaje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w oparciu o stanowisko Komisji Heraldycznej, zawierające merytoryczną ocenę projektów wzorów symboli w zakresie ich zgodności z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną.

W ocenie Organu Nadzoru tylko opinia pozytywna ministra właściwego do spraw administracji publicznej, wydana w oparciu o stanowisko kompetentnego w tej dziedzinie organu jakim jest Komisja Heraldyczna, stwierdzająca, że wzory przedstawionych do zaopiniowania symboli są zgodne z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną, daje podstawę organowi stanowiącemu danej jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały o ustanowieniu herbu, flagi czy innych symboli.

Powyższe prowadzi do wniosku, iż negatywna – jak w tym przypadku – opinia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wskazuje, iż wzór sztandaru ustanowiony przez Radę Powiatu nie jest zgodny z wymogami określonymi w art. 3 ust. 2 ustawy o odznakach i mundurach.

Podjęjąc zatem przedmiotową uchwałę Rada Powiatu naruszyła prawo w sposób istotny, co zobligowało Organ Nadzoru do stwierdzenia jej nieważności na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przedstawione stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych (m.in. wyroki: WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 24.10.2007 r. II SA/Go 630/07 Lex Nr 398987, NSA w Warszawie z dnia 22.06.2004 r. OSK 366/04 Lex Nr 160585 oraz NSA w Warszawie z dnia 25.05.2006 r. I OSK 462/06 Lex Nr 236551).

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

*Bożentyna Pałka-Koruba*