



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Kielcach  
KANCELARIA OGÓLNA

Wysł.  
dnia U 4. GKU 2009

L. dz. ....  
Podpis .....

Kielce, 2009- 12- 04

Znak: PNK. I - 0911/178/2009

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( j.t. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62 , poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055 i Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz. 1806; z 2005r. Nr 172, poz. 1441; z 2006r. Nr 17, poz. 128; z 2007, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, oraz z 2009r. Nr 52, poz. 420 )

#### stwierdza się nieważność

**uchwały Nr XLIV/305/2009** Burmistrza Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej z dnia 29 października 2008r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

#### UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XLIV/305/2009 zaliczono działki wymienione w załączniku Nr 1 do uchwały do kategorii dróg gminnych - zapis § 1 ust. 1.

Jedynie z dołączonej do uchwały mapy wraz z projektem podziału nieruchomości należy domyślać się, że chodzi o działki położone na terenie Miasta Kazimierza Wielka pomiędzy ul. Armii Krajowej i rzeką Małaszówką, odesłanie bowiem w § 1 ust. 1 do załącznika nr 1 okazuje się bezskuteczne, ponieważ brak tego załącznika.

Powyższe zaliczenie zostało poprzedzone opinią Zarządu Powiatu Kazimierskiego wyrażoną w uchwale Nr 54/204/09 z dnia 26 sierpnia 2009r. (zapis § 1 ust. 2 uchwały).

Wykonanie uchwały (§ 2 ) powierzono Burmistrzowi Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej. W § 3 postanowiono, że „uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”.

Dopiero w uzasadnieniu do uchwały wyjaśniono, że część działek od wielu lat stanowi ciąg pieszy łączący „starą” część Kazimierzy Wielkiej z Osiedlem ul. Broniewskiego, Szkołami, Szpitalem. W związku z tym należy zaliczyć ciąg ten

do dróg gminnych, tak aby w rzeczywistości stanowił ulicę miejską łączącą ul. Armii Krajowej z Parkiem miejskim i w/w instytucjami.

Uchwałę Nr XLIV/305/2009 doręczono do organu nadzoru w dniu 5 listopada 2009r. W toku badania jej legalności organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Na wstępie należy odnieść się do organu właściwego do podjęcia uchwały w tej sprawie. Otóż z treści doręczonej uchwały wynika, że podjął ją **Burmistrz** Miasta i Gminy w Kazimierzy Wielkiej, w dodatku rok wcześniej tj. w dniu 29 października **2008r.**

Tymczasem po wszczęciu postępowania nadzorczego Przewodniczący Rady Miejskiej w Kazimierzy Wielkiej nadesłał protokół z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 29 października 2009r. z którego wynika, że uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych znajdowała się w porządku obrad tej sesji, była głosowana przez Radę Miejską i została podjęta.

Należy zatem uznać, że to Rada Miejska w Kazimierzy Wielkiej zaliczyła wymienione w uchwale działki do kategorii dróg gminnych.

Stosownie do treści art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych ( j.t. Dz.U. z 2007r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) - **do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym nie zaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych.** Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu.

Ponadto zdaniem organu nadzoru, stosownie do treści art. 10 ust. 3 zdanie drugie ustawy o drogach publicznych zaliczenie drogi do odpowiedniej kategorii nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku, z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

Zgodnie zaś z definicją „drogi” zawartą w art. 4 pkt 2 wymienionej ustawy, **drogą jest budowla** wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiąca całość techniczno-użytkową, **przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego**, zlokalizowaną w pasie drogowym.

Tymczasem w przedmiotowej uchwale zaliczono do kategorii dróg gminnych **nie drogę lecz działki** Nr 2577/3 i Nr 393/2, co stanowi istotne naruszenie wymienionych przepisów.

Powyższe potwierdza aktualne orzecznictwo sądowe, m. in. wyrok z dnia 5 czerwca 2006r. Wojewódzkiego Sądu Apelacyjnego w Warszawie sygn. akt: I SA/Wa 2210/05.

„1. Planowanie przebiegu drogi publicznej (gminnej, powiatowej, wojewódzkiej, krajowej) w ramach sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego nie ma bezpośredniego związku z procedurą zaliczania istniejących dróg do odpowiedniej kategorii dróg publicznych wynikającą z przepisów ustawy o drogach publicznych.

2. Zaliczenie nowego odcinka drogi do odpowiedniej kategorii drogi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych następuje po jego wybudowaniu z chwilą włączenia go do eksploatacji. Regulacja ta nie stoi na przeszkodzie wcześniejszemu uwzględnieniu projektowanego przebiegu drogi w planie zagospodarowania przestrzennego”.

Opisane na wstępie uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego błędy, niejasności i braki formalne przedmiotowej uchwały w sposób istotny naruszają podstawowe zasady techniki legislacyjnej, co dodatkowo przesądza o konieczności wyeliminowania jej z obrotu prawnego, tym bardziej że stanowi ona akt prawa miejscowego.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

*Bożentyna Piłka-Koruba*