



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Znak: PNK.I.- 0911/4/2010

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz.1241 /

stwierdza się nieważność

**uchwały Nr XLIV/253/2010 Rady Miejskiej w Wąchocku z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy w Rodzinie na rok 2010 – w części określonej w § 3 dot. ogłoszenia uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.**

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 stycznia 2010r. Rada Miejska w Wąchocku uchwaliła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii i Przemocy w Rodzinie na rok 2010. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 lutego 2010 roku. W toku badania jej legalności organ nadzoru stwierdził, iż uchwała w zakresie określonym w § 3 w sposób istotny narusza prawo. Rada Gminy w § 3 postanowiła, że „uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego” .

Tymczasem z żadnego przepisu nie wynika, że przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego, gdyż nie zawiera żadnych postanowień o charakterze generalnym i abstrakcyjnym kierowanym do podmiotów zewnętrznych wobec Gminy.

Wprawdzie żaden przepis prawa nie statuuje definicji legalnej aktu prawa miejscowego, **jednakże doktryna oraz orzecznictwo wskazują na**



wyszczególnione wyżej cechy, które powinna posiadać uchwała będąca takim aktem.

Przedmiotowa uchwała nie stanowi także żadnej z kategorii aktów normatywnych określonych w art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449 ze zm.). Określony w art. 13 ww. ustawy katalog aktów prawnych podlegających publikacji jest zamknięty i nie może być w dowolny sposób rozszerzany.

Zgodnie z jego treścią w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się:

- 1) akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niespolonej;
- 2) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy;
- 3) statuty związków międzygminnych oraz statuty związków powiatów;
- 4) akty Prezesa Rady Ministrów uchylające akty prawa miejscowego stanowionego przez wojewodę i organy administracji niespolonej;
- 5) wyroki sądu administracyjnego uwzględniające skargi na akty prawa miejscowego stanowionego przez: wojewodę i organy administracji niespolonej, organ samorządu województwa, organ powiatu i organ gminy;
- 6) porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:
  - a) między jednostkami samorządu terytorialnego,
  - b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej;
- 7) uchwały budżetowe gminy, powiatu i województwa oraz sprawozdanie z wykonania budżetu gminy, powiatu i województwa;
- 8) obwieszczenia o wygaśnięciu mandatu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz o rozwiązaniu sejmiku województwa, rady powiatu lub rady gminy;
- 8a) rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące aktów prawa miejscowego stanowionych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- 9) statut urzędu wojewódzkiego;
- 10) inne akty prawne, informacje, komunikaty, obwieszczenia i ogłoszenia, jeżeli tak stanowią przepisy szczególne.

Zatem na gruncie obowiązujących przepisów prawnych nie ma podstawy prawnej do ogłoszenia kwestionowanej uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w § 3 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

  
Bożentyna Patka-Koruba