



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Znak :PNK-I. 0911/80/2010

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz.1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223,poz.1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVIII/227/2010 Rady Gminy w Oksie z dnia 27 września 2010 roku w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego w części określonej w § 3 ust.3.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 września 2010r . Rada Gminy w Oksie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/227/2010 w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego .

Uchwała ta w części określonej w § 3 ust.3 podjęta została z naruszeniem prawa.

Za zajęcie pasa drogowego stosownie do art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (Dz.U.z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.) pobiera się opłatę ustaloną w drodze uchwały dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego.

Przepis art. 40 ust. 5 ww. ustawy stanowi, iż opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy urządzenia i stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego pobieranej za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym, przy czym za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim przez okres krótszy niż rok

opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim.

Natomiast Rada Gminy w § 3 ust.3 uchwały postanowiła ,że za niepełny rok kalendarzowy wysokość rocznych stawek opłat obliczana jest proporcjonalnie do liczby miesięcy (wliczając miesiące niepełne) umieszczenia urządzenia w pasie drogowym.

Ustalenie zatem w uchwale, że za niepełny rok kalendarzowy wysokość rocznej opłaty obliczana jest proporcjonalnie do liczby miesięcy umieszczenia urządzenia w pasie drogowym jest niezgodne z art. 40 ust.5 ustawy o drogach publicznych i prowadziłoby do nieuzasadnionego zawyżania tych opłat .

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji jest uzasadnione

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Patka-Koruba