



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Kielce, 2010-12-03

Znak: PNK.I – 0911/1104/ 2010

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223 poz. 1458 oraz z 2009 Nr 52 poz. 420 i Nr 157 poz. 1241/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XLVIII/70/2010 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 28 października 2010 r. w sprawie Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży, mieszkańców Gminy Daleszyce.

## Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 października 2010r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż podjęta ona została z istotnym naruszeniem prawa.

Jako podstawę prawną wydania przedmiotowej uchwały został wskazany art.90t ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 14 a ustawy o samorządzie gminnym.

W ocenie organu nadzoru powołane przepisy prawne nie mogą stanowić podstawy prawnej do podjęcia kwestionowanej uchwały. Pierwszy z wymienionych przepisów nie istnieje, bowiem ustęp 1 artykułu 90t ustawy o systemie oświaty zawiera wyłącznie dwa punkty, a nie cztery, jak wskazano w uchwale.

Drugi przytoczony w podstawie prawnej uchwały przepis również nie stanowi wystarczającej podstawy do podjęcia uchwały w tym zakresie. W orzecznictwie ugruntowany jest podgląd, iż art. 18 ustawy o samorządzie gminnym ma charakter ogólnego przepisu kompetencyjnego, ustalającego podział zadań między organami gminy i nie może być uznany za wystarczającą podstawę do wydania aktu prawa miejscowego. Przepis ten ma wyłącznie charakter przepisu kompetencyjnego i przesądza o tym, że, jeżeli ustawy szczególne, tzn. inne niż ustawa o samorządzie gminnym, przełożą gminie zadania w zakresie udzielania stypendiów, to właśnie rada gminy, a nie organ wykonawczy, będzie właściwa do uchwalania zasad udzielania stypendiów. Przykładem takich przepisów szczególnych jest art. 90t ustawy o systemie oświaty.

Stosownie do art. 90t ust. 1 ustawy o systemie oświaty jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy:

- 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży;
- 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży.

W przypadku przyjęcia wymienionych programów organ stanowiący samorządu terytorialnego został upoważniony do określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, form i zakresu tej pomocy, w tym stypendium dla

uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach ( art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty)

Udzielenie pomocy materialnej uczniom na podstawie przedstawionych regulacji prawnych wymaga podjęcia przez radę gminy dwóch uchwał: w sprawie przyjęcia lokalnego programu pomocy materialnej o charakterze socjalnym lub motywacyjnym (art. 90t ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy) oraz określającej szczegółowe warunki udzielenia pomocy uczniom, formy i zakres tej pomocy, a także tryb postępowania w tych sprawach ( art. 90t ust. 4 ustawy).

Tymczasem Rada Miejska podjęła uchwałę, która - wbrew tytułowi - zamiast planu działania Gminy w zakresie wspierania edukacji uzdolnionych uczniów, zawiera postanowienia dotyczące form i zakresu pomocy materialnej dla uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach. Przedmiotowe kwestie powinny zostać określone w uchwale rady gminy podjętej na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy, stanowiącej akt prawa miejscowego, dopiero po uprzednim przyjęciu przez ten organ programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów.


Analiza treści uchwały wskazuje ponadto, iż niektóre jej postanowienia są niespójne. Przykładem mogą być regulacje zawarte w §14 załącznika do uchwały, który wprowadza wymóg zamieszkiwania na stałe na terenie gminy oraz we wzorze wniosku o przyznanie stypendium, który wymaga wskazania miejsca zameldowania na stałe.

W ocenie organu nadzoru brak zameldowania nie pozbawia osoby stale zamieszkującej w gminie statusu członka wspólnoty gminnej. Uzależnienie zatem, przyznania uczniowi stypendium od zameldowania na pobyt stały, w sposób istotny narusza prawo a w szczególności art. 7 ustawy o samorządzie gminnym.

Należy ponadto zauważyć, iż rada gminy stanowiąc akty prawa miejscowego zobowiązana jest do przestrzegania zasad techniki prawodawczej określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. Zgodnie z wymienionymi zasadami każdy akt normatywny, w tym również akt prawa miejscowego, powinien zawierać właściwie oznaczone przepisy. Podstawową jednostką redakcyjną i systematyzacyjną uchwały jest paragraf. Paragrafy dzielą się na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery itd. Projekt kwestionowanej uchwały został opracowany niezgodnie z przedstawionymi zasadami techniki prawodawczej.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWÓDZA ŚWIĘTOKRZYSKI  
  
Zuzanna Pokorska-Koruba