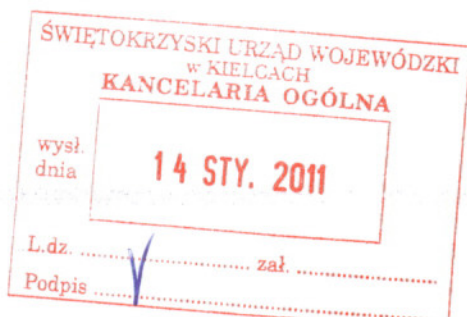




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011.01.14

Znak: PNK.I.4130. / .2011



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223 poz. 1458 oraz z 2009 Nr 52 poz. 420 i Nr 157 poz. 1241/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr II/11/2010 Rady Gminy Łopuszno z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia warunków pracy i płacy Wójta Gminy oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Gminy i innych osób do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Wójta – w części określonej w §7.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 grudnia 2010r. Rada Gminy Łopuszno podjęła uchwałę w sprawie ustalenia warunków z zakresu prawa pracy wobec Wójta Gminy oraz upoważnienia

Przewodniczącego Rady Gminy i innych osób do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec Wójta.

W §6 uchwały Rada Gminy ustaliła warunki płacy Wójta Gminy, określając poszczególne składniki jego wynagrodzenia oraz ich wysokość. Natomiast w §7 uchwały Rada Gminy upoważniła Przewodniczącego Rady Gminy do dokonywania wobec Wójta czynności z zakresu prawa pracy związanych z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy Wójta, a do wykonywania pozostałych czynności z zakresu prawa pracy – sekretarza gminy lub wyznaczoną przez Wójta osobę.

Cytowany przepis uchwały jest sprzeczny z prawem.

Zgodnie z art.8 ust.1 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz.1458) pracodawcą wójta jest urząd gminy. W ustępie drugim wymienionego artykułu ustawy ustawodawca dokonał szczegółowego podziału kompetencji do podejmowania czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta.

Zgodnie ze wskazanymi regulacjami prawnymi właściwość rady gminy do podejmowania czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta ogranicza się wyłącznie do ustalenia wynagrodzenia. Natomiast czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności – wyznaczona przez wójta osoba zastępująca lub sekretarz gminy.

W świetle powyższych regulacji prawnych kompetencje prawotwórcze rady gminy w zakresie stosunku pracy wójta ograniczone są wyłącznie do ustalenia wynagrodzenia tego organu.

Upoważniając zatem takie podmioty jak, przewodniczący rady gminy, czy sekretarz do dokonywania określonych czynności z zakresu prawa pracy wobec Wójta Gminy, Rada Gminy przekroczyła swoje ustawowe kompetencje do stanowienia prawa. Należy zauważyć, iż przewodniczący rady gminy jest upoważniony z mocy prawa do wykonywania czynności związanych z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy wójta. Natomiast podmioty upoważnione do podejmowania pozostałych czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta wskazuje sam wójt.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Wioletta Pałka-Koruba
Wioletta Pałka-Koruba