



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-10-03

Znak: PNK.I. 4131.106.2011

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138 poz.974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XI/94/2011 Rady Gminy Wiślica z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Statutu Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wiślicy w całości.

Uzasadnienie

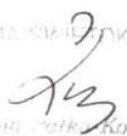
Kwestionowaną uchwałą Rada Gminy przyjęła Statut Samorządowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wiślicy wskazując w podstawie prawnej uchwały m.in. art. 42 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r., Nr 112, poz. 654). Zgodnie z treścią art. 42 ust. 2 pkt 4 tej ustawy w statucie podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą określa się m. in. okoliczności odwołania rady społecznej, o której mowa w art. 48 tej ustawy, przed upływem kadencji.

Art. 2 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy określa, że za podmiot leczniczy nie będący przedsiębiorcą należy uważać podmiot wymieniony w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3, który to

przepis określa, że podmiotami leczniczymi są m. in. samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Jak wynika z § 1 ust. 1 załącznika Nr 1 do przedmiotowej uchwały Samorządowy Zakład Opieki Zdrowotnej w Wiślicy jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą działającym w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, wobec czego Statut nadawany temu podmiotowi powinien zawierać wszystkie elementy wskazane w art. 42 ust. 2 pkt 4 w/w ustawy.

Przedmiotowy Statut nie zawiera unormowań regulujących okoliczności odwołania rady społecznej, zaś organ nadzoru nie ma możliwości uzupełnienia unormowań zawartych w tym akcie we własnym zakresie. Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości z uwagi na sprzeczność unormowań zawartych w jej załączniku Nr 1 z w/w art. 42 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej wskazanym w podstawie prawnej uchwały. Wskazać również należy, że wskazując podstawę prawną podjęcia aktu prawnego należy wskazać dziennik ustaw w którym została ogłoszona ustawa i jej zmiany, albo ostatni tekst jednolity i jego zmiany, ograniczenie się do zwrotu „ze zm.” nie spełnia tych wymagań (§ 123 w zw. z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r., Nr 100, poz. 908).

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
ŚWIĘTOKRZYSKI

Barbara Patkowska