



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce 2011-12- 15

Znak: PNK. I. 4131.128 .2011

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 , z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r.Nr172,poz.1441,Nr175,poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 32, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008, Nr 180, poz.1111,Nr223,poz.1458,z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz.142 i poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230/

stwierdza się nieważność

uchwały Nr 60 /XIV/11 Rady Gminy w Oleśnicy z dnia 7 listopada 2011 roku w sprawie odstąpienia od obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego terenu górniczego „ Brody III ” kopalni piasku Przedsiębiorstwa Handlowo -Usługowego Jerzy Polak z siedzibą w Podlesiu gm. Oleśnica – na części nieruchomości o nr ewid. 322 położonej w obrębie geodezyjnym Brody , gmina Oleśnica wskazanej na załączniku graficznym.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 7 listopada 2011 roku Rada Gminy w Oleśnicy podjęła uchwałę Nr Nr 60 /XIV/11 w sprawie odstąpienia od obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla projektowanego terenu górniczego „ Brody III” kopalni piasku Przedsiębiorstwa Handlowo - Usługowego Jerzy Polak z siedzibą w Podlesiu gm. Oleśnica – na części nieruchomości o nr ewid. 322 położonej w obrębie geodezyjnym Brody , gmina Oleśnica wskazanej na załączniku graficznym.

W podstawie prawnej uchwały wskazany został między innymi przepis art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2005 roku Nr 228, poz. 1947 ze zm.).

Uchwała ta została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

Przepis art. 53 ustawy Prawo geologiczne i górnicze stanowi, iż dla terenu górniczego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w trybie określonym odrębnymi przepisami, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

Jeżeli przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko będą nieznaczne, rada gminy może podjąć uchwałę o odstąpieniu od sporządzenia planu, o którym mowa w ust. 1. W świetle definicji zawartej w art. 6 pkt 9 ww. ustawy terenem górniczym jest przestrzeń objęta przewidywanymi (szkodliwymi) wpływami robót górniczych zakładu górniczego. Zgodnie z art. 25 ww. ustawy granice terenu górniczego powinny zostać ustalone w koncesji. Zatem brak ustalenia terenu górniczego uniemożliwia zastosowanie rozwiązań wynikających z art. 53 ustawy. W istocie sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego terenu może nastąpić dopiero po utworzeniu wspomnianego terenu górniczego tj. bezpośrednio po dacie ostateczności decyzji koncesyjnej.

W niniejszej sprawie Panu Jerzemu Polakowi udzielona została wyłącznie koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża piasku na obszarze 1,0 ha położonego w miejscowości Brody. Koncesja ta nie zawiera wyznaczonych granic terenu i obszaru górniczego, a określa jedynie rodzaj i zakres prac jakie przedsiębiorca może wykonać w celu rozpoznania złóż. W celu wyznaczenia granic terenu górniczego i obszaru górniczego winna zostać wydana koncesja na wydobywanie kopalin ze złóż. Przedmiotowa uchwała jak wskazuje jej treść nie dotyczy odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dla terenu górniczego lecz „ projektowanego terenu górniczego”. Intencją przepisu art. 53 prawa geologicznego i górniczego przewidującego obligatoryjność uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego, jest objęcie takim planem wyłącznie obszaru stanowiącego "teren górniczy". Zatem zarówno plany jak i odstąpienie od sporządzenia tych planów w trybie art. 53 ustawy powinny być opracowywane już po wydaniu koncesji, gdy znane są granice obszaru górniczego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W KIELCACH

Bożenyna Patka-Koruba