



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.292012

Kielce, 2012.03.02

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055 i Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz. 1806; z 2005r. Nr 172, poz. 1441; z 2006r. Nr 17, poz. 128; z 2007, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218 z 2008 Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, oraz z 2011 Nr 40, poz. 230, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz.777, Nr 217, poz.1281)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XV/8/2012 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 stycznia 2012r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta i Gminy Daleszyce z Organizacjami Pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 30 stycznia 2012 r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta i Gminy Daleszyce z Organizacjami Pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona wydana z istotnym naruszeniem prawa, a w szczególności art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2010r. Nr 234 poz. 1536 ze zm.). Podstawę prawną dla przyjęcia w gminie

programu współpracy z organizacjami pozarządowymi jest art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

W świetle wskazanego wyżej przepisu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz innymi określonymi w ustawie podmiotami, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Zgodnie z ust. 4 wyżej wskazanego artykułu program zawiera w szczególności:

1. cel główny i cele szczegółowe programu,
2. zasady współpracy,
3. zakres przedmiotowy,
4. formy współpracy,
5. priorytetowe zadania publiczne,
6. okres realizacji programu,
7. sposób realizacji programu,
8. wysokość środków planowanych na realizację programu,
9. sposób oceny realizacji programu,
10. informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji,
11. tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała jest niezgodna z prawem, gdyż regulacja nie wyczerpuje zakresu spraw wymienionych w ust. 4 art. 5a ustawy. Przyjęty przez Radę Miejską program współpracy na 2012 r. nie obejmuje: wysokości środków planowanych na realizację programu, sposobu oceny realizacji programu, informacji o sposobie tworzenia programu oraz trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Uchwała zawiera postanowienia dotyczące komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert, jednakże regulacje te są sprzeczne z prawem.

Stosownie do art.15 ust.2a i 2b ustawy organ wykonawczy gminy powołuje komisję konkursową do opiniowania ofert złożonych w otwartych konkursach ofert. W skład komisji wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego gminy oraz osoby wskazane przez organizacje pozarządowe. Natomiast tryb powoływania i zasady

działania komisji powinny być uregulowane przez organ stanowiący gminy w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi / art.5a ust.4 pkt 11 ustawy/.

W świetle powyższego należy stwierdzić iż regulacje zawarte w rozdziale II załącznika do uchwały, z których wynika, iż w skład komisji konkursowej wchodzi między innymi przedstawiciel Rady Miejskiej nie znajdują żadnego uzasadnienia prawnego. Bezpodstawne jest także upoważnienie Burmistrza Miasta i Gminy do określenia trybu pracy komisji.

Powołanie przez Burmistrza komisji konkursowej, której skład nie spełnia wymogów ustawowych oraz nie uregulowanie przez Radę Miejską trybu powoływania i zasad działania tej komisji uniemożliwia w istocie zgodną z prawem realizację programu współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Obligatoryjnym elementem programu jest również informacja o sposobie jego tworzenia oraz o przebiegu konsultacji z organizacjami pozarządowymi i innymi określonymi w ustawie podmiotami. Zamieszczenie w uchwale jednoznacznie opisanego przebiegu konkretnych konsultacji wskazuje na wypełnienie przez radę gminy obowiązku ich przeprowadzenia, a więc potwierdza, że zainteresowane podmioty wzięły aktywny udział w tworzeniu programu i kształtowaniu jego ustaleń. Należy podkreślić, że przebieg konsultacji w uchwalonym programie powinien być zgodny z zasadami przeprowadzania konsultacji przyjętymi uprzednio przez radę gminy, w drodze aktu prawa miejscowego, na mocy art.5 ust.5 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Uchwalony przez Radę Miejską program współpracy nie określa ponadto wysokości środków planowanych na realizację programu oraz sposobu oceny realizacji programu.

Rada gminy przy podejmowaniu uchwały dotyczącej programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego powinna przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę. Niepełna bowiem jego realizacja ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu i w konsekwencji skutkuje nieważnością całej uchwały.

Niezależnie od powyższego należy stwierdzić, iż uchwała Rady Miejskiej obciążona jest również innymi wadami prawnymi.

Następujące regulacje zawarte w załączniku do uchwały wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego określonego przez cytowany wyżej art.5a ust.4 ustawy:

1. Rozdział II ust.3
2. Rozdział II ust.9

3. Rozdział V ust.6

4. Rozdział V ust.7

Wymienione postanowienia uchwały są ponadto sprzeczne z następującymi przepisami ustawy: art. 11 ust.4 i 5, i art. 15 ust. 2 j w wz. art.13 ust. 3, art. 5a ust.1 i art.5a ust.3.

Należy ponadto zauważyć, iż rada gminy stanowiąc akty prawa miejscowego zobowiązana jest do przestrzegania zasad techniki prawodawczej określonych w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. / Dz. U. Nr 100, poz. 908/. Zgodnie z wymienionymi zasadami każdy akt normatywny, w tym również akt prawa miejscowego, powinien zawierać właściwie oznaczone przepisy. Podstawową jednostką redakcyjną i systematyzacyjną uchwały jest paragraf. Paragrafy dzieli się na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery itd. Kwestionowana uchwała została podjęta niezgodnie z przedstawionymi zasadami techniki prawodawczej.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bogusław Antoni Karuba