



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWODZKI  
w KIELCACH  
KANCELARIA OGÓLNA

wysł.  
dnia 26 WRZ. 2012

L.dz. .... zsi. ....  
Podpis .....

Kielce 14 września 2012r.

Znak: PNK. I. 4130/113/12

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, poz.146/, stwierdza się nieważność uchwały nr XVIII/181/2012 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 17 sierpnia 2012 r. w sprawie wydania opinii na temat drogi ekspresowej S-74

### Uzasadnienie

W dniu 17 sierpnia 2012 r. Rada Gminy w Obrazowie podjęła uchwałę w sprawie wydania opinii na temat przebiegu drogi ekspresowej S-74.

Jako podstawę materialno prawną zaskarżonej uchwały, powołano art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 11d ust.1 pkt 8 oraz 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ( t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 193 poz. 1194 ze zm.)

Podjęta uchwała jest sprzeczna z prawem.

Analizowane przepisy art. 11d ust. 1 pkt 8 oraz 11b ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie stanowią podstawy prawnej do podjęcia takiej uchwały.

Wyrażanie opinii w sprawie inwestycji drogowej nie należy do uprawnień rady gminy. Przepis art. 11b wyżej wymienionej ustawy stanowi, iż właściwy zarządca drogi składa wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Natomiast art. 11d ust. 1 pkt 8 ustawy przewiduje, aby wniosek o którym mowa wyżej, zawierał opinie różnych organów,

w tym także organów wymaganych przepisami szczególnymi. Żaden jednak przepis szczególny nie upoważnia rady gminy do wyrażania opinii o przebiegu drogi ekspresowej.

Podjęta uchwała nie może zostać uznana za przejaw wykonywania kompetencji przewidzianych w art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy, albowiem przepis ten nie stanowi samodzielnej podstawy prawnej do wkraczania w sferę ustawowych kompetencji organów państwowych.

W związku z powyższym, rada gminy podejmując przedmiotową uchwałę wkroczyła w kompetencje wójta a działanie takie stanowi rażące naruszenie prawa.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożena Koruża