



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PNK. I.4130. 87.2013

Kielce, 2013-05-29

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002r, Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz. 984, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz.1568, z 2004r.Nr 102,poz.1055, Nr 116,poz.1203, Nr 214, poz.1806, z 2005r. Nr 172, poz.1441,Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181 poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48 poz.327, Nr 173 poz. 1218, z 2008r. Nr 180 poz.1111, Nr 223 poz.1458, z 2009r. nr 52, poz.420, Nr 157 poz.1241, z 2010r. Nr 28, poz.142 i 146, Nr 40, poz.230, Nr 106, poz.675, z 2011r. Nr 117, poz. 679, Nr 133, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 194, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012r. poz. 567)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXIII/267/2013 Rady Gminy Masłów z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie określenia wymagań dla lokalizacji pasiek stacjonarnych oraz wędrownych na terenie Gminy Masłów.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 25 kwietnia 2013r. Rada Gminy Masłów podjęła uchwałę, na mocy której określiła zasady lokalizacji pasiek stacjonarnych lub wędrownych oraz ustanowiła, że w pasiekach należy użytkować pogłowie pszczół łagodnych, charakteryzujących się obniżoną agresywnością wobec otoczenia.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała art. 40 ust.3 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oraz art. 77 kodeksu wykroczeń.

W ocenie Organu Nadzoru przyjęcie przez Radę Gminy powyższej regulacji zostało dokonane bez podstawy prawnej, stanowiąc tym samym rażące naruszenie prawa, tj. art. 7 Konstytucji RP, w myśl którego organy władzy publicznej, do których zalicza się również organy samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa oraz art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

W myśl art. 87 ust. 2 Konstytucji źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Zasady stanowienia aktów prawa miejscowego zostały zawarte przede wszystkim w art. 94 Konstytucji. Przepis ten stanowi, że organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa.

Stanowienie aktów prawa miejscowego przez organy gminy reguluje ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Wydawanie przepisów porządkowych przez radę gminy reguluje art. 40 ust. 3 i 4 tej ustawy. Na podstawie art. 40 ust. 3 rada gminy może wydać przepisy porządkowe, gdy łącznie wystąpią wymienione w tym przepisie przesłanki prawne i faktyczne, a więc po pierwsze, tylko w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących i po drugie, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego. Kompetencje rady gminy do wydawania na podstawie art. 40 ust. 3 przepisów porządkowych mogą być wykorzystywane tylko wtedy, gdy jest to niezbędne do ochrony dóbr wyszczególnionych enumeratywnie w tym przepisie, i pod warunkiem, że nie jest możliwa skuteczna ochrona tych dóbr na gruncie istniejących unormowań ustawowych lub innych przepisów powszechnie obowiązujących.

W ocenie Organu Nadzoru określone w art. 40 ust. 3 przesłanki wydania tych przepisów nie zostały spełnione. Nie można bowiem przyjąć, by przepisy porządkowe zawarte w kwestionowanej uchwale zostały wydane w zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach oraz by były niezbędne dla ochrony dóbr wymienionych w art. 40 ust. 3.

Rada Gminy w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały podaje: „ mając na uwadze dobro mieszkańców oraz pojawiające się skargi sąsiadów związanych z požądleniami przez pszczoły...”

Ochrona praw wymienionych w uzasadnieniu uchwały może być realizowana na podstawie przepisów kodeksu cywilnego ( art.431) oraz kodeksu wykroczeń (art. 77).

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

*mgr Lech Hamera*  
Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU  
PRAWNEGO, NADZORU I KONTROLI

RADCA PRAWNY  
*Halina Matys*  
KL-K-596