



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2010-04-22

Znak: IG.III.7041/2-37/10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/346/1010 Rady Gminy w Masłowie z dnia 18 marca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Masłów Pierwszy na terenie gminy Masłów poprzez naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego:

W części, która dotyczy:

- terenu oznaczonego symbolem KL (teren lotniska).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 marca 2010r. Rada Gminy w Masłowie podjęła uchwałę Nr XLV/346/1010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Masłów Pierwszy na terenie gminy Masłów.

W dniu 14 kwietnia 2010r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2010r. (pismo bez znaku) Przewodnicząca Rady Gminy Masłów złożyła wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego, w zakresie określonym w sentencji.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w całości lub części.

W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Stwierdza się nieważność uchwały w części, która dotyczy terenu oznaczonego symbolem KL (teren lotniska), ponieważ:

uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy oraz § 4 pkt rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez brak ustaleń dotyczących zasad zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem KL.

Art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy stanowi, że w planie miejscowym określa się przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

§ 4 pkt 1 ww. rozporządzenia stanowi, że w projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenie poszczególnych terenów lub zasady ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów.

Na rysunku przedmiotowego planu miejscowego, będącego załącznikiem do uchwały, wyznaczono liniami rozgraniczającymi teren oznaczony symbolem KL – teren lotniska. Dla terenu tego w tekście uchwały oprócz wskazania w § 9 ust. 1 pkt 15 i w § 42 uchwały, że jest to teren lotniska, nie podano żadnych ustaleń określających zasady i sposób zagospodarowania tego terenu.

W związku z tym nie wiadomo jakie są zasady zagospodarowania tego terenu.

Tut. organ uważa, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego powinny być zawarte odpowiednio wszystkie elementy określone w art. 15 ust. 2 ustawy, a zatem również w odniesieniu do terenu lotniska KL. Jednocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy jedynie w odniesieniu do terenów zamkniętych nie określa się ustaleń w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Z posiadanych przez tut. organ informacji wynika, że lotnisko na terenie sołectwa Masłów Pierwszy nie jest terenem zamkniętym.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba