



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2010-04-27

Znak: IG.III.7041/2-41/10

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/347/2010 Rady Gminy w Masłowie z dnia 18 marca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dąbrowa na terenie gminy Masłów.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 18 marca 2010r. Rada Gminy w Masłowie podjęła uchwałę Nr XLV/347/2010 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dąbrowa na terenie gminy Masłów.

W dniu 20 kwietnia 2010r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2010r. (pismo bez znaku) Przewodnicząca Rady Gminy Masłów złożyła wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym trybu oraz zasad sporządzania planu miejscowego.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

#### I. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 8 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) poprzez brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 8 ustawy wójt uzyskuje zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu.



Z podkładu mapowego, na którym sporządzono projekt planu, wynika że części działek nr ewid.: 411, 410, które są gruntami leśnymi, przeznaczono pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bez uzyskania wymaganej przepisami zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Do pisma Przewodniczącej Rady Gminy Masłów z dnia 23 kwietnia 2010r. została dołączona kserokopia fragmentu rysunku nieobowiązującego miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Masłów, z której wynika że części przedmiotowych działek miały w tym planie przeznaczenie leśne. A zatem nie można przyjąć, że dla ww. części działek uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne na etapie sporządzania miejscowego planu ogólnego gminy Masłów.

Natomiast na część działki 1845/2 otrzymano zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, jednak z rysunku planu wynika, że kształt terenu (przeznaczony w planie miejscowym pod teren KS) , na który ta zgoda została uzyskana, jest inny niż kształt określony w załączniku do wniosku o przedmiotową zgodę. Także z wyjaśnień Przewodniczącej Rady Gminy Masłów wynika, że dla działki tej w planie „zaznaczony został nieznacznie większy teren KS niż uzyskano zgodę na zmianę przeznaczenia”.

## **II. W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:**

1. Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy poprzez nieokreślenie szczególnych warunków w zagospodarowaniu terenów, przez które przebiega istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia oraz nieokreślenie ograniczeń w użytkowaniu tych terenów.

Art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Przez teren sołectwa Dąbrowa przebiega istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia, którego nie wrysowano na rysunek planu miejscowego oraz nie odniesiono się do niego w ustaleniach tekstowych planu.

Plan miejscowy powinien jednoznacznie określić szczególne warunki zagospodarowania terenów przez które przebiegają gazociągi oraz ograniczenia w użytkowaniu tych terenów, w tym zakaz zabudowy.

Ograniczenia te (tzw. „strefy bezpieczeństwa”) wynikają z przepisów dotyczących sieci gazowych. W przepisach tych (różnych ze względu na rok budowy gazociągu) określono odległości gazociągów, jakie powinny być zachowane, od poszczególnych obiektów budowlanych. A zatem powyższe ograniczenia powinny być zawarte w ustaleniach tekstowych planu, natomiast zasięg tzw. „stref bezpieczeństwa” powinien być naniesiony na rysunek planu.

Ponadto wydaje się za zasadne, aby rysunek planu przedstawiał projektowany gazociąg wysokiego ciśnienia (wraz ze „strefą bezpieczeństwa”) relacji Parszów - Kielce, o którym mowa w § 38 ust. 4 uchwały.

Zaznacza się jednocześnie, że sieci infrastruktury technicznej przedstawione w obowiązującej zmianie studium gminy Masłów (w załączniku nr 2 do uchwały Nr XLVII/382/06 Rady Gminy w Masłowie z dnia 19.10.2006r. – uwarunkowania i kierunki infrastruktury technicznej) powinny być uwidocznione w planie miejscowym.

2. Uchwała narusza § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez brak możliwości powiązania tekstu planu miejscowego z rysunkiem planu miejscowego.

§ 8 ust. 2 rozporządzenia stanowi, że na projekcie rysunku planu miejscowego stosuje się nazewnictwo i oznaczenia umożliwiające jednoznaczne powiązanie projektu rysunku planu miejscowego z projektem tekstu planu miejscowego.

W § 17 ust. 3 uchwały zawarto zapis dotyczący wyznaczenia terenu stanowiska archeologicznego i określono dla niego ustalenia, natomiast na rysunek planu nie naniesiono takiego terenu.

Należy zaznaczyć, że w dokumentacji prac planistycznych znajdują się projekty planów przedstawiane organom do opiniowania/uzgadniania o różnej treści (np. różnią się między sobą treścią § 17 ust. 3 w kwestii występowania lub braku stanowisk archeologicznych). Sytuacja taka

jest niedopuszczalna, ponieważ wszystkim organom właściwym do opiniowania/uzgadniania powinien zostać przedstawiony egzemplarz projektu planu o identycznej treści.

Wobec powyższego nie wiadomo jaki egzemplarz projektu planu miejscowego został przedstawiony do uzgodnienia Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w Kielcach. Należy jednoznacznie wyjaśnić kwestię stanowiska archeologicznego na terenie sołectwa Dąbrowa i zwrócić się z prawidłowym projektem przedmiotowego planu o uzgodnienie w tym zakresie. Jednocześnie zaznacza się, że w wyłożonym projekcie planu do publicznego wglądu znajdował się przedmiotowy zapis dotyczący występowania stanowiska archeologicznego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

  
*Bożentyna Pałka-Koruba*