



Kielce, 2010-09-03

Znak: IG.III.7041/2-105/10

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz.1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz.1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVI/350/10 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 5 sierpnia 2010r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 5 sierpnia 2010r. Rada Miejska we Włoszczowie podjęła uchwałę Nr XLVI/350/10 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa.

W dniu 24 sierpnia 2010r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 27 sierpnia 2010r., znak: BRM.0920-6/10 Przewodniczący Rady Miejskiej we Włoszczowie złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad i istotnego naruszenia trybu sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

I. W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany studium:

1. Uchwała narusza art. 10 ustawy poprzez niedostosowanie zmiany studium do przepisów ustawy.

Art. 10 ustawy określa zakres zagadnień objętych studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustęp 2 tego artykułu (w 16 punktach) określa co w szczególności taki dokument musi zawierać.

W tekście studium na str. 9 znajduje się zapis: „w tekście studium czcionką standartową zostały przedstawione te fragmenty studium, które zachowały swoją aktualność i pozostawia się bez zmian w wersji zatwierdzonej Uchwałą Nr XXV/242/02 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 20 marca 2002r. Tekst dodany do studium jak i tekst wymieniony w całości w niektórych rozdziałach (ze względu na zmianę obecnych uwarunkowań i przepisów prawnych) został przedstawiony pogrubioną kursywą.”

Również z dalszej treści studium (str. 88) oraz z części graficznej przedmiotowej zmiany studium, a także z uchwały Nr XXVI/209/05 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 29 grudnia 2005r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa wynika, że jest to dostosowanie „starego” studium uchwalonego uchwałą Nr XXV/242/02 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 20 marca 2002r. do obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym przedmiotowa zmiana studium jest oceniana przez organ nadzoru tak jak „nowe” studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa sporządzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

W związku z powyższym:

1.1. Tekst studium nie powinien zawierać:

- wyróżnień czcionką standartową koloru niebieskiego,
- wyróżnień kursywą koloru niebieskiego,
- wyróżnień kursywą koloru różowego,
- wyróżnień pogrubioną kursywą koloru czarnego,
- wyróżnień kursywą koloru czarnego,
- odniesień do ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 89, poz. 415 z późn. zm.) – np. na str. 4, 5, 8.

1.2. W rozdziale III.2.2 (str. 68) tekstu zmiany studium znajduje się nieprawidłowy zapis dotyczący ustawy z dnia 11 maja 2007r. o tworzeniu i działaniu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych (Dz. U. Nr 127, poz. 880), ponieważ ustawa ta została wyeliminowana z obrotu prawnego wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 8 lipca 2008r. (Dz. U. Nr 123, poz. 803). Tym samym brak jest odniesienia się do obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych, o których mowa w art. 10 ust. 2 pkt 8 ustawy.

1.3. W rozdziale III.4.3 (str. 81) tekstu zmiany studium znajduje się nieprawidłowy zapis dotyczący ustawy z dnia 15 lutego 1962 r. o ochronie dóbr kultury, ponieważ taka ustawa nie obowiązuje. A zatem projekt zmiany studium należy dostosować do obecnie obowiązującej ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.).

1.4. Rysunek zmiany studium, będący załącznikiem Nr 2 do uchwały, zawiera sprzeczność polegającą na tym, że z jednej strony zaznaczono kolorem żółtym „tereny gleb klas chronionych”, a z drugiej strony te same tereny przewidziano pod „tereny istniejącej i projektowanej zabudowy (oznaczenie ogólne) – koncentracja zabudowy”. A zatem nie wiadomo jaką funkcję przewidziano dla danych terenów (czy tereny te są glebami chronionymi czy przewidzianymi pod koncentrację zabudowy).

1.5. W rozdziale III.4.2a (str. 81) tekstu zmiany studium znajduje się nieprawidłowy zapis uzależniający możliwość odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania terenu górniczego od rodzaju kopaliny (podstawowa, pospolita), ponieważ art. 53 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zm.) uzależnia możliwość odstąpienia od sporządzenia planu terenu górniczego od nieznacznych przewidywanych szkodliwych wpływów na środowisko, a nie od tego czy jest to kopalina podstawowa czy pospolita.

1.6. W rozdziale III.4.2b (str. 81) tekstu zmiany studium znajduje się nieprawidłowy zapis stwierdzający, że zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dotyczy gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, ponieważ z art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) wynika, że przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych (stanowiących zarówno własność Skarbu Państwa jak i pozostałych gruntów leśnych) wymaga uzyskania zgody właściwego organu.

2. Uchwała narusza § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) poprzez nieprzedstawienie oddzielnie części graficznej uwarunkowań studium i oddzielnie części graficznej kierunków zagospodarowania przestrzennego studium.

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia projekt studium powinien zawierać

- część określającą uwarunkowania w formie tekstowej i graficznej,
- część tekstową zawierającą ustalenia określające kierunki zagospodarowania przestrzennego,
- rysunek przedstawiający w formie graficznej ustalenia, określające kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przedmiotowa zmiana studium zawiera:

- część tekstową określającą uwarunkowania,
- część tekstową określającą kierunki zagospodarowania,
- część graficzną określającą łącznie uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego.

II. W zakresie istotnego naruszenie trybu sporządzania zmiany studium.

Uchwała narusza art. 11 pkt 8 lit. „k” ustawy poprzez niezaopiniowanie przedmiotowej zmiany studium z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.

Zgodnie z art. 11 pkt 8 lit. „k” ustawy burmistrz występuje o opinię dotyczącą rozwiązań przyjętych w projekcie studium do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w zakresie telekomunikacji.

Art. 11 pkt 8 lit. „k” ustawy został wprowadzony ustawą z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675).

Należy zaznaczyć, że ustawa z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych zaczęła obowiązywać z dniem 17 lipca 2010r. i nie zawiera żadnych przepisów przejściowych dotyczących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub zmian tych studiów).

Przedmiotowa zmiana studium została uchwalona 5 sierpnia 2010r., a zatem po wejściu w życie przepisu art. 11 pkt 8 lit. „k” ustawy.

III. W zakresie nieistotnego naruszenie prawa:

1. Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej we Włoszczowie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa (załącznik Nr 3 do uchwały) zawiera w pkt 2 błędne stwierdzenie, że Pan Janusz Bąbiński złożył uwagę do projektu zmiany studium wyłożonego do publicznego wglądu w dniach: od 7 maja 2007r. do 6 czerwca 2007r.

Natomiast z dokumentacji prac planistycznych wynika, że Pan Janusz Bąbiński składał również uwagę do projektu zmiany studium wyłożonego do publicznego wglądu w dniach: od 12 grudnia 2008r. do 12 stycznia 2009r.

2. W rozdziale III.7 (str. 87) tekstu zmiany studium znajduje się nieprawidłowy zapis dotyczący drogi wojewódzkiej „nr 768”. Droga ta powinna mieć numer 786.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Rozentyna Pałka-Koruba