



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2011-11-09

Znak: IG.III.4131.2.19.2011

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIII/111/11 Rady Gminy Morawica z dnia 4 października 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Morawica.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 4 października 2011r. Rada Gminy Morawica podjęła uchwałę Nr XIII/111/11 w sprawie uchwalenia zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Morawica.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym naruszenia zasad sporządzania zmiany studium oraz istotnego naruszenia trybu sporządzania zmiany studium.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. Oceniając przedmiotową uchwałę tuż organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (lub jego zmiany), w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia, a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany studium oraz istotnego naruszenia trybu jego sporządzania:

1. Uchwała narusza art. 10 ust. 1 pkt 11 i 12 oraz art. 11 pkt 8 lit. „f” i „g” ustawy poprzez:
 - niejednoznaczne przedstawienie udokumentowanych złóż kopalin,
 - niejednoznaczne przedstawienie występowania terenów górniczych,
 - niezaopiniowanie projektu zmiany studium z Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach,
 - niezaopiniowanie projektu zmiany studium z Geologiem Wojewódzkim.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 11 i 12 ustawy w studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych.

Zgodnie z art. 11 pkt 8 lit. „f” i „g” ustawy wójt gminy występuje o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium do właściwego organu nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych oraz do właściwego organu administracji geologicznej.

Badając przedmiotową sprawę tut. organ analizował:

- obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Morawica (wraz ze zmianami),
- projekt zmiany nr 3 studium opiniowany/uzgadniany z właściwymi organami,
- uchwaloną zmianę nr 3 studium.

Analiza wykazała znaczną rozbieżność w zakresie granic udokumentowanych złóż kopalin (na analizowanych dokumentach dane złoża mają różne kształty) jak również w zakresie występowania terenów górniczych (niektóre tereny górnicze zlikwidowano, a niektórym zmieniono granice), tj. np.:

- w zakresie terenów górniczych (Kowala Mała, Truskawica A, Dębska Wola – Kawczyn, Wola Morawicka),
- w zakresie złóż (Chomentów, Radomice, Kaczyn – Borków, Gwoździec, Brzeziny).

Na etapie opiniowania/uzgadniania przedmiotowego projektu zmiany studium Geolog Wojewódzki zaopiniował negatywnie ten projekt. Następnie projekt ten został znacznie zmieniony zgodnie z uwagami zawartymi w opinii Geologa Wojewódzkiego (świadczy o tym również wykaz opinii znajdujący się w dokumentacji prac planistycznych), wyłożony do publicznego wglądu i uchwalony. Uchwalona zmiana studium zawiera zmiany (w porównaniu z egzemplarzem opiniowanym/uzgadnianym) w zakresie występowania udokumentowanych kopalin złóż i terenów górniczych, lecz nie wiadomo czy te zmiany zostały poprawnie naniesione.

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach pismem z dnia 23 listopada 2010r., znak: KIE/511/0067/10/06021/LS wprowadził zaopiniował ww. projekt zmiany studium bez uwag, lecz projekt ten nie zawierał zmian wniesionych na skutek negatywnej opinii Geologa Wojewódzkiego.

Wobec powyższego projekt zmiany studium powinien zostać ponownie zaopiniowany z Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach oraz Geologiem Wojewódzkim.

W przypadku dokonania kolejnych zmian w projekcie zmiany studium należy mieć na względzie ponownie trybu sporządzania projektu zmiany studium, zgodnie z art. 11 pkt 8 i 10 ustawy

Należy jednocześnie dodać, że projekt zmiany studium przedstawiony właściwym organom do opiniowania/uzgadniania powinien mieć tę samą treść (projekt zmiany studium opiniowany/uzgadniany w 2010r. nie posiadał naniesionych „stref dopuszczenia lokalizacji farm wiatrowych powyżej 100kW”).

2. Uchwała narusza art. 9 ust. 3 ustawy oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) poprzez sporządzenie, w tym wyłożenie do publicznego wglądu, projektu zmiany studium w nieujednoliconej formie.

Art. 9 ust. 3 ustawy stanowi, że studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.

Zgodnie z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy polegającej na uzupełnieniu studium o pojedyncze ustalenia, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy, wykląda się do publicznego wglądu w formie ujednoliconego projektu studium z wyróżnieniem projektowanej zmiany.

Przedmiotowy projekt zmiany studium został sporządzony w zasadzie dla całego obszaru gminy Morawica z wyłączeniem niewielkiego obszaru dla części sołectwa Kawczyn, zgodnie z uchwałą Nr XXXVII/333/2009 Rady Gminy Morawica z dnia 9 grudnia 2009r. w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Morawica.

Skoro studium sporządza się dla obszaru całej gminy, to ujednolicona forma zmiany nr 3 studium powinna zawierać:

- nowe ustalenia dla obszaru objętego granicami zmiany studium (tekstowe i graficzne),
- ustalenia („stare”) dla obszaru wyłączonego z granic zmiany nr 3 studium przeniesione z poprzednich edycji studium (tekstowe i graficzne).

Tymczasem w części graficznej zmiany nr 3 studium, dla obszaru wyłączonego z granic zmiany studium nie przeniesiono części ustaleń (wygaszono ustalenia, brak legendy), a w części wręcz wprowadzono nowe ustalenia (grunty III klasy bonitacyjnej - wyłączone z zabudowy, jak również zmieniono granice udokumentowanych złóż kopalin). Podkreślić należy, że również ujednolicony tekst zmiany nr 3 studium powinien zawierać ustalenia dla obszaru objętego tą zmianą studium oraz ustalenia dla obszaru wyłączonego ze zmiany nr 3 studium.

A zatem przedmiotowa zmiana studium nie zawiera ujednoliconej formy w granicach administracyjnych gminy Morawica.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Bożentyna Pałka-Koruba