



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2012- 04-27

Znak: IG-III.4131.2.7.2012

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. - Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIX/112/2012 Rady Gminy Radoszyce z dnia 28 marca 2012r. w sprawie uchwalenia jednostkowej zmiany Nr 1 i Nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radoszyce.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 marca 2012r. Rada Gminy Radoszyce podjęła uchwałę Nr XIX/112/2012 w sprawie uchwalenia jednostkowej zmiany Nr 1 i Nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radoszyce.

W dniu 16 kwietnia 2012r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Gminę do złożenia wyjaśnień i ustosunkowanie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2012r., znak: RG.0002.19.4.2012 Przewodniczący Rady Gminy w Radoszycach złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - zwanej dalej ustawą stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

#### W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany studium:

Uchwała narusza art. 11 pkt 12 ustawy w związku z art. 9 ust. 1 ustawy poprzez sporządzenie i uchwalenie przedmiotowej zmiany studium w większym zakresie niż upoważniała do tego uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium.

Zgodnie z art. 11 pkt 12 ustawy wójt przedstawia radzie gminy do uchwalenia projekt studium. Natomiast w myśl art. 9 ust. 1 ustawy w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przedmiotową zmianę studium sporządzono na podstawie uchwały Nr VIII/60/11 Rady Gminy Radoszyce z dnia 25 maja 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia jednostkowych zmian Nr 1 i Nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radoszyce. Zmiany Nr 1 i Nr 2 miały dotyczyć przeznaczenia terenu pod eksploatację

udokumentowanych złóż „Nalewajków 1”, „Nalewajków 2” i „Wyrębów” (w granicach wskazanych na załącznikach graficznych Nr 1 i Nr 2).

Natomiast uchwalona zmiana studium wykracza poza uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia tej zmiany studium, ponieważ oprócz wprowadzenia do studium ww. trzech złóż, wprowadzono także:

- granicę terenu górniczego „Kozów – Pole 1”,
- granicę obszaru górniczego „Kozów – Pole 1”,
- granicę złoża „Kozów – Pole 1”,
- granicę złóż udokumentowanych w kat. C1 „Filipy”,
- obszar Natura 2000 „Dolina Czarnej” PLH 260015,
- obszar Natura 2000 „Lasy Suchedniowskie” PLH 260010,
- granicę Konecko – Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Zaznacza się jednocześnie, że w uchwalonym w 2000r. studium gminy Radoszyce tereny, na których znajduje się: granica terenu górniczego „Kozów – Pole 1”, granica obszaru górniczego „Kozów – Pole 1”, granica złoża „Kozów – Pole 1”, granica złóż udokumentowanych w kat. C1 „Filipy” były terenami rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej z usługami podstawowymi, rzemiosłem produkcyjnym i produkcją rolną wraz z przetwórstwem.

Podkreśla się, że:


- etap opiniowania/uzgadniania projektu zmiany studium z właściwymi organami, w tym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach, nie obejmował wprowadzenia zarówno do części tekstowej jak i graficznej: granicy terenu górniczego „Kozów – Pole 1”, granicy obszaru górniczego „Kozów – Pole 1”, granicy złoża „Kozów – Pole 1”, granicy złóż udokumentowanych w kat. C1 „Filipy”. Również w opiniowanej prognozie oddziaływania na środowisko nie uwzględniono ww. elementów,
- ogłoszenia/obwieszczenia o wyłożeniu projektu jednostkowej zmiany Nr 1 i Nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radoszyce zawierały wyłącznie informacje, że przedmiotem zmiany będzie przeznaczenie terenu pod eksploatację udokumentowanych złóż „Nalewajków 1”, „Nalewajków 2” i „Wyrębów”.

Z wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy w Radoszycach zawartych w piśmie z dnia 23 kwietnia 2012r. wynika, że „wrysowane granice złoża, terenu górniczego oraz obszaru górniczego „Kozów – Pole 1” nie są przedmiotem zmiany studium” oraz że „przedmiotem i celem zmiany studium gminy Radoszyce, zgodnie z uchwałą o przystąpieniu było przeznaczenie pod eksploatację złóż Nalewajków 1, Nalewajków 2 i Wyrębów”.

A zatem skoro dane elementy studium nie są jego przedmiotem, to nie mogą stanowić jego treści.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
  
 Bożentyna Pałka-Koruba