



Kielce, 2013-04-29

Znak: IG-III.4130.36.2013

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXII/232/2013 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 27 marca 2013r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla części wsi: Aleksandrów, Bolesćice, Grązów, Piołunka, Zielonki.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 27 marca 2013r. Rada Miejska w Sędziszowie podjęła uchwałę Nr XXXII/232/2013 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów dla części wsi: Aleksandrów, Bolesćice, Grązów, Piołunka, Zielonki.

W dniu 18 kwietnia 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sędziszowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2013r., znak: PP.6722.8.2013 Przewodniczący Rady Miejskiej w Sędziszowie złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, a mianowicie w brzmieniu obowiązującym do dnia 20 października 2010r.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

#### **I. W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:**

1. Uchwała narusza art. 3 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy oraz art. 15 ust. 1 w związku z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym poprzez przekroczenie władztwa planistycznego.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań

własnych gminy. W myśl art. 4 ust. 1 ustawy ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy burmistrz sporządza projekt planu zgodnie z przepisami odrębnymi. W świetle art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa zmiana planu miejscowego obejmuje części wsi: Aleksandrów, Bolesćice, Grązów, Piolunka, Zielonki i polega na przeznaczeniu terenów pod budowę elektrowni wiatrowych (7 elektrowni wiatrowych o max. mocy 3MW każda).

Niekorzystne oddziaływanie elektrowni wiatrowych wykracza poza granice obszaru objętego zmianą planu miejscowego wchodząc na teren gminy Wodzisław. Należy dodać, że teren w gminie Wodzisław, na który niekorzystnie oddziałują przedmiotowe elektrownie wiatrowe nie posiada obowiązującego planu miejscowego.

Z prognozy oddziaływania na środowisko przedmiotowej zmiany planu miejscowego, w tym z części graficznej (rysunek w skali 1: 5000) wynika, że izofona hałasu 50dB (w porze dziennej) i 45dB (w porze nocnej) obejmuje swym zasięgiem również tereny w gminie Wodzisław. Fakt ten potwierdza również pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 23 kwietnia 2013r.

Sytuacja taka nie może mieć miejsca, ponieważ wszelkie niekorzystne oddziaływania muszą zamykać się w granicach danego planu miejscowego i tym bardziej nie mogą przechodzić na grunty sąsiedniej gminy.

Realizacja przez daną gminę uprawnień wynikających z art. 3 ust. 1 i art. 4 ust.1 ustawy, musi mieścić się w granicach przyznanego jej władztwa planistycznego.

Kwestię zakazu przekraczania granic władztwa planistycznego należy rozumieć jako zakaz wykraczania poza granice przysługującej gminie kompetencji, tj. poza granice administracyjne danej gminy. A zatem dana gmina ma prawo realizować władztwo planistyczne wyłącznie na swoim terenie i nie przysługuje jej ono na terenie innej gminy. W konsekwencji, jeżeli dana gmina ma zamiar określić w przygotowywanym przez siebie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (lub jego zmianie) granice terenów pod budowę elektrowni wiatrowych wraz z niekorzystnym oddziaływaniem, to może to uczynić wyłącznie w swych granicach administracyjnych.

**2.** Uchwała narusza art. 20 ust. 1 w związku z art. 14 ust. 1 ustawy poprzez uchwalenie zmiany planu miejscowego z ustaleniami odnoszącymi się do terenów znajdujących się poza granicami tej zmiany planu.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 plan miejscowy uchwała rada miejska.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada miejska podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W § 12 ust. 3 pkt 1 uchwały podano ustalenia dla terenów znajdujących się poza obszarem objętym przedmiotową zmianą planu miejscowego.

Uchwała Nr XLV/388/2010 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 28 maja 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sędziszów nie dała upoważnienia do określania w zmianie planu ustaleń dla terenów znajdujących się poza obszarem objętym granicami tej zmiany planu.

**3.** Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy oraz § 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez brak określenia przeznaczenia dla terenu wydzielonego w rysunku zmiany planu liniami rozgraniczającymi.

Art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

§ 4 pkt 1 ww. rozporządzenia stanowi, że w projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenie poszczególnych terenów lub zasady ich zagospodarowania.

Na rysunku zmiany planu, na części działki nr ewid. 66/1 (od strony południowej w granicy z działką nr ewid. 81) wydzielono liniami rozgraniczającymi teren (bez oznaczenia kolorem), dla którego nie podano symbolu literowo-cyfrowego. A zatem nie wiadomo jakie jest przeznaczenie tego terenu.

Nietrafne jest wyjaśnienie Przewodniczącego Rady Miejskiej zawarte w piśmie z dnia 23 kwietnia 2013r., że teren ten jest terenem oznaczonym symbolem R1.

4. Uchwała narusza art. 15 ust. 1 ustawy w związku z art. 54 ust. 1 i art. 3 pkt 14 lit. „c” ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) poprzez nieprzeprowadzenie w pełni strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, tj. brak wystąpienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie o opinię dot. projektu przedmiotowej zmiany planu wraz z prognozą.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko burmistrz poddaje projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. W świetle art. 3 pkt 14 lit. „c” tej ustawy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko należy uzyskać wymaganą ustawą opinię o projekcie planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Z dokumentacji prac planistycznych oraz z pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 23 kwietnia 2013r. wynika, że nie wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jędrzejowie o przedmiotową opinię w trybie ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

## **II. Wskazuje się na nieistotne naruszenie prawa:**

Oznaczenie kolorystyczne w legendzie rysunku zmiany planu dot. terenu oznaczonego symbolem 1E (kolor szary) jest niezgodne z oznaczeniem kolorystycznym tego terenu na rysunku (kolor fioletowy).

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

*Bożentyna Pełha-Koruba*