



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2013-05-06

Znak: IG-III.4130.45.2013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.)

stwierdzam nieważność

I. części uchwały Nr XLI/249/2013 Rady Gminy Łagów z dnia 27 marca 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek na terenie gminy Łagów, w zakresie wszystkich ustaleń (zarówno w tekście jak i na rysunku) planu miejscowego dotyczących stref ustanowionych od ujęcia wód podziemnych (studni), tj.:

1. § 4 pkt 1 lit. i), j), k) uchwały,
2. § 11 ust. 5 uchwały,
3. § 24 ust. 3 uchwały,
4. rysunku planu (załącznik Nr 1 do uchwały) w zakresie wyznaczenia odpowiednimi symbolami graficznymi i opisem w legendzie stref przedstawionych jako: „strefa ochrony bezpośredniej studni”, „wewnętrzny teren ochrony pośredniej studni” oraz „zewnątrzny teren ochrony pośredniej studni”.

II. Wskazuję na nieistotne naruszenie prawa, w zakresie określonym w pkt II uzasadnienia.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 marca 2013r. Rada Gminy Łagów podjęła uchwałę Nr XLI/249/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Lechówek na terenie gminy Łagów.

W dniu 23 kwietnia 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Gminy Łagów do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 24 marca 2013r., znak: RG.0004.35.2013 Przewodniczący Rady Gminy Łagów złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.), zwanej dalej ustawą. Oceniając przedmiotową uchwałę tuż organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, a mianowicie w brzmieniu obowiązującym do dnia 20 października 2010r.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

I. W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 1 ustawy w związku z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz.159) poprzez określenie ustaleń dotyczących stref ochrony ujęcia wód podziemnych (studni).

W myśl art. 15 ust. 1 wójt sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z przepisami odrębnymi.

W świetle art. 21 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw, strefy ochronne ujęć wody ustanowione przed dniem 1 stycznia 2002r. wygasają z dniem 31 grudnia 2012r.

W planie miejscowym (zarówno w tekście uchwały jak i na rysunku) zbędnie określono ustalenia dotyczące stref ochrony ujęcia wód podziemnych (studni), które zostały ustanowione w 1995r.

II. W zakresie nieistotnego naruszenia prawa:

1. Z § 20 ust. 2 pkt 10 lit. d) uchwały błędnie wynika, że droga oznaczona symbolem KD-L jest drogą krajową, natomiast z pozostałej części uchwały oraz z rysunku planu wynika, że droga o takim symbolu w istocie jest drogą powiatową.

2. Zbędne jest stwierdzenie zawarte w § 20 ust. 2 pkt 10 lit. k) uchwały dotyczące obsługi komunikacyjnej terenów oznaczonych symbolem RM10, ponieważ tereny takie nie występują na obszarze objętym planem.

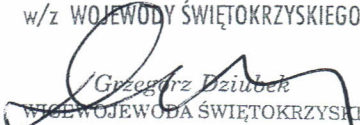
3. Na rysunku planu nie opisano odpowiednim symbolem - „MN” terenu zabudowy jednorodzinnej, zlokalizowanego między terenami oznaczonymi symbolami „TW” i „W”.

Tut. organ uznał wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Gminy Łagów w pozostałym zakresie.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na funkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO


Grzegorz Dziubek
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI