



Znak: IG-III.4130.50.2013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Części uchwały Nr XXIX/36/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Trzemosna na terenie gminy Daleszyce, w zakresie:

1. Wszystkich ustaleń (zarówno w tekście jak i na rysunku) planu dotyczących terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN2, tj.:

1.1. Symbolu „MN2” zawartego w: § 9 ust. 1 pkt 1, § 13 ust. 1, § 39 pkt 1 uchwały.

1.2. § 20 uchwały.

1.3. Rysunku planu (załącznik Nr 1) w zakresie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN2.

2. Wszystkich ustaleń (zarówno w tekście jak i na rysunku) planu dotyczących terenu drogi wewnętrznej oznaczonego symbolem KDW1 wraz z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną od tej drogi, tj.:

2.1. Symbolu „KDW1” zawartego w: § 9 ust. 1 pkt 13, § 18 ust. 2 pkt 9 i pkt 10 lit. „c” uchwały.

2.2. § 32 uchwały.

2.3. Rysunku planu (załącznik Nr 1) w zakresie terenu drogi wewnętrznej oznaczonego symbolem KDW1 wraz z nieprzekraczalną linią zabudowy wyznaczoną od tej drogi.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 kwietnia 2013r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę Nr XXIX/36/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Trzemosna na terenie gminy Daleszyce.

W dniu 16 maja 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Daleszycach do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 21 maja 2013r., znak: Or.0711.2.22.2013 Przewodniczący Rady Miejskiej w Daleszycach złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego i istotnym naruszeniem trybu jego sporządzania.

I. W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w związku z § 4 pkt 9 lit „c” rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez nieokreślenie ilości miejsc do parkowania dla usług nieuciążliwych.

Z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy wynika, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo m.in. minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji.

W myśl § 4 pkt 9 lit. „c” ww. rozporządzenia jednym ze standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego jest określenie ilości miejsc parkingowych w stosunku do ilości mieszkań lub ilości zatrudnionych albo powierzchni obiektów usługowych i produkcyjnych.

§ 20 ust. 1 pkt 2 uchwały dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem MN2 przeznaczeniem dopuszczalnym są usługi nieuciążliwe, dla których nie określono ilości miejsc postojowych.

II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 6 lit. „c” ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.) poprzez brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. „c” ustawy burmistrz występuje o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, jeżeli wymagają tego przepisy odrębne.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu.

W planie miejscowym wyznaczono liniami rozgraniczającymi teren drogi wewnętrznej (oznaczony symbolem KDW1). Z podkładu małego, na którym sporządzono rysunek planu, wynika że droga ta jest drogą leśną. Skoro z terenów lasów wydzielono liniami rozgraniczającymi teren drogi wewnętrznej, to należało uzyskać właściwe zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Jednocześnie tut. organ uznaje za niecelowe wydzielanie liniami rozgraniczającymi z terenów lasów dróg leśnych i przeznaczenie ich w planie miejscowym na drogi wewnętrzne. Zgodnie z art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (j.t. z 2011r., Dz. U. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) lasem jest grunt stanowiący także drogi leśne.

Tut. organ uznał wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Daleszycach w pozostałym zakresie.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI
Bożena Koruba