



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2013-08-13

Znak: IG-III.4131.2.14.2013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXII/181/2013 Rady Gminy Łoniów z dnia 11 lipca 2013r. w sprawie zmiany Nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 11 lipca 2013r. Rada Gminy Łoniów podjęła uchwałę Nr XXXII/181/2013 w sprawie zmiany Nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów.

W dniu 6 sierpnia 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Łoniów do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 14 lipca 2013r. (data wpływu do tut. organu 14 sierpnia 2013r.), znak: RG.0004.91.2013r. Przewodniczący Rady Gminy Łoniów złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania studium oraz istotnym naruszeniem trybu jego sporządzania.

I. W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany studium:

1. Uchwała narusza art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981 z późn. zm.) poprzez dopuszczenie zabudowy na udokumentowanym złożu kopaliny i tym samym braku jego ochrony.

Zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze udokumentowane złoża kopalin ujawnia się w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w celu ich ochrony.

Z rysunku zmiany studium (załącznik Nr 1 do uchwały), wynika że w granicach jednego z udokumentowanych złóż kopalin zaprojektowano tereny osadnictwa wiejskiego z ograniczeniami przeciwpowodziowymi. Tym samym złoża to przestało być chronione.

Potwierdzeniem tezy, że udokumentowane złoża powinny być chronione przed zabudową jest wyrok NSA z dnia 08.12.2009r., sygn. akt: II OSK 1661/09.

Odpowiedź przewodniczącego Rady Gminy Łoniów na wszczęcie postępowania nadzorczego stwierdzająca, że „zabudowa wielofunkcyjna, która została zaplanowana na terenach złoża wynika z pierwszej edycji studium” jest nietrafna, ponieważ sporządzając przedmiotową zmianę studium należy się kierować obowiązującymi przepisami, a nie odnosić się do „starej” edycji studium.

2. Uchwała narusza § 7 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) poprzez niespójność tekstu z rysunkiem zmiany studium.

Zgodnie z § 7 pkt 3 ww. rozporządzenia sporządzając rysunek projektu studium należy używać oznaczeń, nazewnictwa i standardów umożliwiających jednoznaczne powiązania części tekstowej projektu studium z rysunkiem projektu studium.

Występuje niespójność między tekstem zmiany studium, w którym stwierdzono, że występują tylko 2 udokumentowane złoża a rysunkiem zmiany studium, w którym wyznaczono 3 udokumentowane złoża.

Z pisma Przewodniczącego Rady Gminy Łoniów wynika, że w przedmiotowej zmianie studium występują tylko dwa złoża, ponieważ jedno z nich składa się z dwóch pól.

A zatem należy ujedynolnić tekst zmiany studium z rysunkiem zmiany studium w tym zakresie.

II. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania zmiany studium:

Uchwała narusza art. 11 pkt 6 lit. „g” ustawy poprzez brak ponowienia opiniowania projektu zmiany studium z Geologiem Wojewódzkim w zakresie wprowadzenia do tego projektu udokumentowanych złóż kopalin.

Zgodnie z art. 11 pkt 6 lit. „g” ustawy wójt występuje o opinię do właściwego organu administracji geologicznej.

Opiniowanie/uzgadnianie przedmiotowego projektu zmiany studium odbyło się w kwietniu 2013r. W projekcie tym zostało wniesione jedno złożo.

Geolog Wojewódzki nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie, a zatem w rozumieniu art. 25 ust. 2 ustawy zaopiniował projekt zmiany studium pozytywnie.

Następnie projekt zmiany studium uległ zmianie poprzez wprowadzenie do tego projektu jeszcze jednego udokumentowanego złoża kopaliny (składającego się z 2 pól) oraz poprzez zmianę granic złoża występującego w pierwotnym opiniowaniu/uzgadnianiu projektu zmiany studium.

Po dokonaniu tak istotnych zmian w projekcie zmiany Nr 3 studium nie ponowiono opiniowania z Geologiem Wojewódzkim.


Do pisma Przewodniczącego Rady Gminy Łoniów zostało dołączone zawiadomienie Wójta Gminy Łoniów w sprawie opiniowania projektu zmiany Nr 3 studium przekazane Geologowi Wojewódzkiemu w dniu 15 lipca 2013r. Zawiadomienie takie nie ma znaczenia w omawianej sprawie, ponieważ tryb sporządzania projektu zmiany studium zakończył się z chwilą jego uchwalenia, tj. w dniu 11 lipca 2013r.

A zatem dokonywanie jakichkolwiek czynności związanych z trybem i zasadami sporządzania studium po jego uchwaleniu jest bezprzedmiotowe.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO


WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI