



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2013-10-17

Znak: IG-III.4131.2.19.2013

### ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXIV/248/2013 Rady Miejskiej w Ożarowie z dnia 17 września 2013r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 17 września 2013r. Rada Miejska w Ożarowie podjęła uchwałę Nr XXXIV/248/2013 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów dla obszaru w granicach administracyjnych gminy.

W dniu 8 października 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ożarowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 9 października 2013r., znak: BII.6720.1.2011.2012.2013 Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ożarowie złożyła wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym istotnego naruszenia trybu sporządzania studium.

#### W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania studium:

Uchwała narusza art. 11 pkt 11 ustawy poprzez nierozpatrzenie wniesionej w terminie uwagi do projektu studium wyłożonego do publicznego wglądu.

Zgodnie z art. 11 pkt 11 ustawy burmistrz w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu wyznacza termin, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu studium, nie krótszy niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium.

W dokumentacji prac planistycznych brak jest rozpatrzenia, przez Burmistrza Miasta i Gminy Ożarów, uwagi EKOWAT Robert Szpecht Sp.J. wniesionej do projektu studium wyłożonego do publicznego wglądu.

Przedmiotowy projekt studium był wyłożony do publicznego wglądu w dniach: od 31 maja 2013r. do 21 czerwca 2013r., termin na wnoszenie uwag do tego projektu określono do 12 lipca 2013r.

Do projektu studium wyłożonego do publicznego wglądu, w dniu 15 lipca 2013r. wpłynęła do Urzędu Miasta i Gminy w Ożarowie uwaga EKOWAT Robert Szpecht Sp.J. Uwaga ta nie została rozpatrzona przez Burmistrza Miasta i Gminy Ożarów, ponieważ uznał, że wpłynęła po terminie.

Tymczasem na kopercie pisma (ww. uwagi), nadanego w placówce pocztowej, widnieje data nadania – 12 lipca 2013r.

A zatem skoro data nadania przedmiotowej uwagi mieści się w terminie wyznaczonym na wnoszenie uwag, to uwagę taką należy traktować jako uwagę wniesioną w terminie.

Burmistrz powinien tę uwagę rozpatrzyć i w razie jej nieuwzględnienia przekazać do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Ożarowie zgodnie z art. 11 pkt 12 ustawy.

Fakt pominięcia rozpatrzenia przedmiotowej uwagi przez Burmistrza Miasta i Gminy Ożarów, potwierdza pismo Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ożarowie z dnia 9 października 2013r.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

*Bożentyna Patka-Koruba*