



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2013-10-16

Znak: IG-III.4130.100.2013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

części uchwały Nr XXXII/392/2013 Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 12 września 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część miasta Busko-Zdrój, w rejonie ulic: Armii Krajowej, 12-go Stycznia, 1-go Maja, Waryńskiego, Kopernika, Mickiewicza, Spacerowej, w zakresie:

- § 4 ust. 3 pkt 1 uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 12 września 2013r. Rada Miejska w Busku-Zdroju podjęła uchwałę Nr XXXII/392/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część miasta Busko-Zdrój, w rejonie ulic: Armii Krajowej, 12-go Stycznia, 1-go Maja, Waryńskiego, Kopernika, Mickiewicza, Spacerowej.

W dniu 2 października 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Miejskiej w Busku-Zdroju do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 7 października 2013r., znak: OA.V.0004.91.2013 Przewodnicząca Rady Miejskiej w Busku-Zdroju złożyła wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 27 ustawy poprzez dopuszczenie zmian ustaleń planu miejscowego bez zachowania trybu jego sporządzania.

Zgodnie z art. 27 ustawy zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie w jakim on jest uchwalany.

Z § 4 ust. 3 pkt 1 uchwały wynika, że nie stanowią naruszenia ustaleń planu miejscowego w stopniu wymagającym ich zmiany w trybie, o którym mowa w art. 27 ustawy bądź w trybie wynikającym z jej nowelizacji, kiedy zostaną zmienione granice stref i obszarów, tj.:

- granice strefy ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Buska-Zdroju,
- granice strefy ochrony uzdrowiskowej „A”,

- podstawowe formy przeznaczenia i zagospodarowania terenów wewnątrz linii rozgraniczających, oznaczonych symbolami literowymi i cyfrowymi.

Ustawa nie daje możliwości dokonywania tak istotnych zmian w ustaleniach planu miejscowego bez zachowania trybu sporządzania zmiany planu, określonego w art. 17 ustawy.

Można zgodzić się ze stwierdzeniem zawartym w piśmie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Busku-Zdroju z dnia 7 października 2013r., że w omawianym przypadku zmniejszenie granic przedmiotowych stref nie spowoduje wprowadzenia dodatkowych ograniczeń w prawach właścicieli nieruchomości. Jednak Przewodnicząca Rady Miejskiej nie wzięła pod uwagę faktu, że zmniejszenie granic ww. stref może spowodować zniesienie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów lub w przeznaczeniu terenów („uwolnionych” spod zasięgu stref), które powinny mieć odzwierciedlenie w zmianie ustaleń planu, tj. w określeniu m.in. zasad kształtowania zabudowy, wskaźników zagospodarowania terenu, linii zabudowy. Taka zmiana planu miejscowego powinna zostać dokonana zgodnie z art. 27 ustawy.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Bożentyna Pałka-Koruba