



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2013-12-02

Znak: IN-III.4130.13.2013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

stwierdzam w części nieważność

uchwały Nr XXXIII/348/2013 Rady Miejskiej w Końskich z dnia 30 października 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment terenu miasta Końskie w granicach ulic: Źródlanej, Folwarcznej i Browarnej,

w zakresie części załącznika Nr 1 do uchwały stanowiącego rysunek planu miejscowego, o którym mowa w § 1 ust. 4 pkt 1 uchwały, t.j.:

- część terenu cmentarza oznaczonego symbolem 1ZC (teren położony poza granicami Parku Kulturowego Miasta Końskie jako obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru konserwatorskiego) stanowiącego część działki nr ewid. 3173/13 (na rysunku planu miejscowego przedstawiona jako działka nr ewid. 3173/5),
- 50-metrową strefę ochrony sanitarnej cmentarza znajdującą się na terenie rolniczym oznaczonym symbolem 3R.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 października 2013r. Rada Miejska w Końskich podjęła uchwałę Nr XXXIII/348/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragment terenu miasta Końskie w granicach ulic: Źródlanej, Folwarcznej i Browarnej.

W dniu 19 listopada 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Miejskiej w Końskich do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 25 listopada 2013r., znak: BR.0711.11.1.1.2013 Przewodniczący Rady Miejskiej w Końskich złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, a mianowicie w brzmieniu obowiązującym do dnia 20 października 2010r.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

W zakresie naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy oraz § 3 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959r. w sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315) poprzez nieobjęcie granicami planu miejscowego terenów znajdujących się w odległościach 50m i 150m od granic nowo projektowanego cmentarza.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

§ 3 ust. 1 ww. rozporządzenia wprowadza liczne ograniczenia (w tym zakaz zabudowy), dla terenów znajdujących się w odległościach 50m i 150m od granic nowo projektowanego cmentarza (odległości te zwane dalej strefami ochrony sanitarnej cmentarza).

Przedmiotowy plan miejscowy obejmuje m.in. teren cmentarza oznaczony symbolem 1 ZC. Z analizy dokumentacji prac planistycznych i z pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej w Końskich z dnia 25 listopada 2013r., wynika że zachodnia część terenu cmentarza jest cmentarzem istniejącym, natomiast część wschodnia terenu tego cmentarza - część działki nr ewid. 3173/13 (na rysunku planu miejscowego przedstawiona jako działka nr ewid. 3173/5) jest przewidziana pod rozbudowę cmentarza. Do części istniejącej cmentarza ma zastosowanie przepis § 7 ww. rozporządzenia, natomiast do części rozbudowywanej cmentarza mają zastosowanie przepisy § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia. Przyjęte granice planu miejscowego uwzględniają jedynie obszar samego nowo projektowanego (rozbudowywanego) cmentarza bez stref ochrony sanitarnej, będącej w istocie jego integralną częścią. Wyłączenie strefy ochrony sanitarnej cmentarza z planu miejscowego (tj. z obszaru objętego tym planem) stanowi naruszenie przepisów art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy, który nakazuje obligatoryjnie określić w planie miejscowym szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu.

Z powyższego wynika, że plan miejscowy powinien obejmować wszystkie tereny, które są objęte zasięgiem ww. stref. Wszelkie uciążliwości wynikające z ustaleń danego planu miejscowego nie mogą wpływać na sposób zagospodarowania terenów znajdujących się poza jego granicami.

Powołując się na ustawowy obowiązek wyznaczenia stref, które wykraczają swoim zasięgiem poza granice obszaru planu, tut. organ stwierdza, że w przedmiotowej sprawie konieczna jest zmiana granic obszaru planu tak, aby strefy ochrony sanitarnej zawierały się w nowych granicach objętych planem miejscowym. Na taki pogląd wskazuje wyrok NSA z dnia 27 października 2011r., sygn. akt: II OSK 1624/11.

Tut. organ uznał wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Końskich z dnia 25 listopada 2013r. odnoszące się do szerokości drogi oznaczonej symbolem KDZ.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Piłkuć