



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2013-12-20

Znak: PNK.I.4131.116.2013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, poz. 1318)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr L/336/2013 r. Pełniącej funkcję Rady Gminy Piekoszów z dnia 14 listopada 2013 r. w sprawie zmian w Statucie Zespołu Placówek Oświatowych w Piekoszowie.

U z a s a d n i e

W dniu 14 listopada 2013 r. Pełniąca funkcję Rady Gminy Piekoszów uchwaliła zmianę uchwały Nr XX/125/2008 Rady Gminy Piekoszów z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie zmian w Statucie Zespołu Placówek Oświatowych w Piekoszowie wskazując w podstawie prawnej art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 9 lit. h i pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 5 ust. 1 i art. 58 ust. 1 i 6 oraz art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Kwestionowaną uchwałą w § 1 skreślono pkt 4.

Przeprowadzona analiza wskazanej uchwały wykazała, że narusza ona obowiązujące przepisy prawa, stoi bowiem w sprzeczności z zapisami art. 58 ust. 6 w związku z art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z treścią art. 58 ust. 6 cytowanej ustawy organ lub osoba zakładająca szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut, zaś art. 50 ust. 2 pkt 1 ustawy wśród kompetencji rady szkoły wymienia uchwalanie statutu szkoły lub placówki. Treści tych przepisów wskazuje, że rada gminy jako organ

upoważniony na podstawie art. 5c pkt 1 ustawy jest uprawniona jedynie do nadania szkole lub placówce pierwszego statutu, natomiast nadawanie następnych statutów ewentualnie zmian do pierwszego statutu należy już do kompetencji rady szkoły. Za takim rozumieniem powyższych uregulowań przemawia również treść art. 42 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym rada pedagogiczna przygotowuje projekt statutu szkoły lub placówki albo jego zmian i przedstawia do uchwalenia radzie szkoły lub placówki. Zatem w sytuacji, gdy placówka już funkcjonuje do wprowadzenia zmian w statucie uprawniona jest wyłącznie rada szkoły, a w przypadku jej braku rada pedagogiczna (art. 52 ust. 2 w/w ustawy). Dostrzegając unormowanie zawarte w art. 60 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty należy podnieść, że jakkolwiek w istocie dokonywana zmiana jest zmianą statutu, to zgodnie z literalnym brzmieniem przedmiotowej uchwały dotyczy ona zmiany uchwały, co nie wyklucza ingerencji wojewody działającego jako organ nadzoru. Z podobnym rozumieniem treści tych przepisów można również spotkać się w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 16 października 2007 r. IV SA/Wr 297/07 oraz rozstrzygnięciach nadzorczych Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 stycznia 2001 r., PN.II.09111-3/2/01 oraz Wojewody Mazowieckiego z dnia 8 kwietnia 2009 r. LEX.I.0911/18/09.

Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

RADCA PRAWNY
mgr Mariusz Łaba
KI-K-694

DYREKTOR
Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Joanna Wiśniewska-Martynowicz

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Grzegorz Dziubek

WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI