



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2013-12-12

Znak: IN-III.4131.2.4.2013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXV/288/13 Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 14 listopada 2013r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr II studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 listopada 2013r. Rada Miejska we Włoszczowie podjęła uchwałę Nr XXXV/288/13 w sprawie uchwalenia zmiany Nr II studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Włoszczowa.

W dniu 28 listopada 2013r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej we Włoszczowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 3 grudnia 2013r., znak: BRM.0711.7.2013 Przewodniczący Rady Miejskiej we Włoszczowie złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania zmiany studium i istotnym naruszeniem trybu jego sporządzania.

I. W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania zmiany studium:

1. Uchwała narusza art. 11 pkt 6 lit. „j” ustawy, art. 54 ust. 1 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) oraz art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r., poz. 627, z późn. zm.) poprzez brak zaopiniowania projektu przedmiotowej zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzgodnienia tego projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

Zgodnie z art. 11 pkt 6 lit. „j” ustawy burmistrz występuje o opinię dot. rozwiązań przyjętych w projekcie studium do regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Natomiast zgodnie z art. 54 ust. 1 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko, burmistrz poddaje projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy, w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Przedmiotem zmiany studium jest wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów (w tym elektrowni wiatrowych o mocy do 4 MW każda). Zaznaczyć należy, że część obszaru objętego zmianą studium znajduje się w granicach Włoszczowsko-Jędrzejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W dokumentacji prac planistycznych znajduje się pismo RDOŚ z dnia 26 lipca 2013r., znak: WPN-II.410.1.46.2013.ML i znak: WPN-II.610.20.2013.ML, w sprawie uzupełnienia projektu zmiany studium oraz prognozy oddziaływania na środowisko i wskazuje szereg istotnych wad występujących w tych dokumentach, w tym w szczególności:

- braku w prognozie analizy dot. oddziaływania emisji hałasu od elektrowni wiatrowych o dopuszczonych w projekcie parametrach, tj. moc generatora 4MW oraz wysokości wieży do 150m, na tereny chronione akustycznie. Powyższe jest niezbędne w celu m.in. zweryfikowania prawidłowości wyznaczenia w rysunku zmiany studium zasięgu strefy ochronnej od terenów przeznaczonych pod elektrownie wiatrowe. W prognozie należy sprecyzować dla jakiej uciążliwości akustycznej (poziom izofony) został wyznaczony zasięg ww. strefy ochronnej,
- braku w prognozie oddziaływania na środowisko analizy i oceny planowanego zagospodarowania na wartości przyrodnicze Włoszczowsko-Jędrzejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jak również braku oddziaływania pól elektromagnetycznych na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową oraz na miejsca dostępne dla ludności.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2013r., znak: FIP.6720.1.2012.GJ4, Burmistrz Gminy Włoszczowa przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska skorygowany projekt zmiany studium i prognozę oddziaływania na środowisko wraz z wyjaśnieniami odnoszącymi się do wad wykazanych w piśmie RDOŚ z dnia 26 lipca 2013r.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 27 września 2013r, znak: WPN-II.410.1.46.2013.ML i znak: WPN-II.610.20.2013.ML stwierdza, że projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dalszym ciągu wymaga uzupełnienia oraz że pismo RDOŚ z dnia 26 lipca 2013r., znak: j.w., nie stanowiło pozytywnej opinii do przedmiotowych dokumentów. Zgodnie z ww. pismem: „Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wyjaśnia, że pismo tego organu znak: WPN-II.410.1.46.2013.ML, WPN-II.610.20.2013.ML z dnia 26.07.2013r., jak wynika z jego treści, nie stanowiło pozytywnej opinii do ww. projektu zmiany studium wraz z prognozą (...)”.

Z powyższego wynika, że przedstawiony do uzgadniania i opiniowania projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nie był kompletny i nie mógł stanowić przedmiotu oceny RDOŚ.

Należało projekt zmiany studium wraz z prognozą poprawić zgodnie z zaleceniami organu, a w przypadku odmiennego zdania, Burmistrz powinien wnieść sprzeciw/zażalenie do właściwego organu. Sporne kwestie między Burmistrzem a RDOŚ dotyczące projektu zmiany studium i prognozy oddziaływania na środowisko powinny zostać rozstrzygnięte na etapie opiniowania/uzgadniania tych dokumentów.

Ostatecznie w dokumentacji prac planistycznych brak jest opinii i uzgodnienia przedmiotowych dokumentów z RDOŚ. Opinia i uzgodnienie RDOŚ były niezbędne do prowadzenia dalszej procedury sporządzania zmiany studium.

Należy podkreślić, że od dnia 16 października 2013r., a zatem przed datą uchwalenia zmiany studium, obowiązuje uchwała Nr XXXV/619/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. dotycząca wyznaczenia Włoszczowsko-Jędrzejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego, poz. 3311). Wobec braku przepisów przejściowych, przedmiotową zmianą studium należało odpowiednio dostosować do nowych przepisów w tym zakresie i uzgodnić z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach.

Zdaniem tutaj, organu nie może mieć miejsca sytuacja, że projekt zmiany studium bez uzyskania pozytywnego stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach zostaje wyłożony do publicznego wglądu a następnie uchwalony.

II. W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany studium:

Uchwała narusza art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 32, poz.159) poprzez wprowadzenie do zmiany studium granicy strefy pośredniej ochrony ujęcia wody.

W świetle art. 21 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw strefy ochronne ujęć wody ustanowione przed dniem 1 stycznia 2002r. wygasają z dniem 31 grudnia 2012r.

W zmianie studium zbędnie określono ustalenia dotyczące pośredniej strefy ochrony ujęcia wody.

III. Podkreśla się jednocześnie, że niezależnie od tego czy sporządza się jednostkową zmianę studium czy nową edycję studium, dokument taki powinien uwzględniać (zarówno w tekście jak i w rysunku) wszystkie elementy wymagane ustawą i aktualnymi przepisami odrębnymi.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Bożentyna Pałka-Koruba