



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2014-05-14

Znak: IN-III.4131.1.62.2014

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LIX/1060/2014 Rady Miasta Kielce z dnia 10 kwietnia 2014r. zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii elektroenergetycznej 220kV Radkowice – Kielce Piaski wraz z rozbudową stacji Kielce Piaski na obszarze miasta Kielce.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 10 kwietnia 2014r. Rada Miasta Kielce podjęła uchwałę Nr LIX/1060/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii elektroenergetycznej 220kV Radkowice – Kielce Piaski wraz z rozbudową stacji Kielce Piaski na obszarze miasta Kielce.

W dniu 28 kwietnia 2014r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Miasta Kielce do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 9 maja 2014r., znak: BPP-IV.6721.49.16.2014 Przewodniczący Rady Miasta Kielce złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Uchwała narusza art. 14 ust. 1 i 2 ustawy poprzez brak załącznika graficznego, który przedstawia granice obszaru objętego planem miejscowym.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 14 ust. 2 ww. ustawy integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu.

Należy podkreślić, że przedmiotowa uchwała jest uchwałą zmieniającą uchwałę Nr XLI/732/2013 Rady Miasta Kielce z dnia 7 lutego 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu trasy linii elektroenergetycznej 220kV Radkowice – Kielce Piaski wraz z rozbudową stacji Kielce Piaski na obszarze miasta Kielce i dotyczy zmniejszenia granic obszaru objętego projektem planu miejscowego, które zostały pierwotnie przedstawione na załączniku graficznym do uchwały Nr XLI/732/2013.

A zatem skoro zmniejszono granice obszaru objętego planem miejscowym, to należało w sposób jednoznaczny przedstawić „nowe” granice na załączniku graficznym do uchwały, który powinien stanowić jej integralną część. Stwierdzenie zawarte w § 1 uchwały, o treści: „Dopuszcza się zmniejszenie obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stosownie

do przedmiotu planu”, bez konkretnego wskazania granic obszaru objętego planem miejscowym na załączniku graficznym, jest niewystarczające i świadczy o pełnej dowolności w określaniu (zmniejszeniu) tych granic, co w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego nie może mieć miejsca.

Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem zawartym w piśmie Przewodniczącego Rady Miasta Kielce z dnia 9 maja 2014r., że przedmiotowa uchwała nie jest uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwała zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego nie może być niczym innym, tylko uchwałą z zakresu uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu, o których mowa w art. 14 ust. 1 i 2 ustawy.

Zmiany obszaru objętego projektowanym planem miejscowym dokonuje wyłącznie rada gminy w drodze zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Działania te nie mogą zostać podjęte dowolnie i uznaniowo przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w trakcie realizacji procedury planistycznej.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Bożentyna Patka-Koruba