



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2014-07-29

Znak: IN-III.4130.36.2014

### ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr RG-XLIII/370/14 Rady Gminy Sitkówka-Nowiny z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie zmiany Nr 7 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Wola Murowana – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan P”.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 25 czerwca 2014r. Rada Gminy Sitkówka-Nowiny podjęła uchwałę Nr RG-XLIII/370/14 w sprawie zmiany Nr 7 do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Sitkówka-Nowiny, pod nazwą „Sołectwo Wola Murowana – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – plan P”.

W dniu 11 lipca 2014r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Sitkówka-Nowiny do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 17 lipca 2014r., znak: GKB-6721-ZM7.01.07.2014 Przewodniczący Rady Gminy Sitkówka-Nowiny złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała opiniowana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Oceniając przedmiotową uchwałę tuż organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, a mianowicie w brzmieniu obowiązującym do dnia 20 października 2010r.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania zmiany planu miejscowego.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

#### **W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy poprzez nieuwzględnienie w przedmiotowej zmianie planu terenu górniczego „Jaźwica II”.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice i sposoby zagospodarowania terenów górniczych.

Ze zmiany planu miejscowego (zarówno z tekstu jak i rysunku) wynika, że na obszarze objętym granicami zmiany planu znajduje się część terenu górniczego „Jaźwica I”.

Natomiast z ustaleń tut. organu oraz z odpowiedzi Przewodniczącego Rady Gminy Sitkówka z dnia 17 lipca 2014r. wynika, że na obszarze objętym granicami zmiany planu znajduje się część terenu górniczego „Jaźwica II” ustanowionego decyzją Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 kwietnia 2014r., znak: OWŚ-V.7422.9.2014 w sprawie zmiany koncesji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Nr 156/93 z dnia 14 lipca 1993r., zmienioną decyzjami ww. organu z dnia 3 stycznia 1994r., znak: BKK-4/MM/93/94 i z dnia 11 października 1999r., znak: DGwk/LP/487-4720/99 oraz decyzją Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2003r., znak: ŚR.V.7412-44/03, udzieloną Kieleckim Kopalniom Surowców Mineralnych S.A. z siedzibą Kielcach na wydobywanie wapieni i dolomitów ze złoża „Jaźwica”.

W wyniku zmiany koncesji zmienił się zasięg i nazwa terenu górniczego w ten sposób, że granice nowego terenu górniczego „Jaźwica II” nie pokrywają się z granicami terenu górniczego „Jaźwica I”. Teren górniczy „Jaźwica I” już nie funkcjonuje.

A zatem uchwalając przedmiotowy plan miejscowy w dniu 25 czerwca 2014r. należało wziąć pod uwagę ww. decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 9 kwietnia 2014r. ustanawiającą teren górniczy „Jaźwica II”.

Po uwzględnieniu w zmianie planu miejscowego terenu górniczego „Jaźwica II”, należy ponowić w niezbędnym zakresie procedurę sporządzania zmiany planu zgodnie z art. 17 ustawy.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba