



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2015-03-04

Znak: IN-III.4130.5.2015

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199)

stwierdzam nieważność

Części uchwały Nr IV/21/15 Rady Gminy w Łagowie z dnia 27 stycznia 2015r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Sadków na terenie gminy Łagów, w zakresie:

Wszystkich ustaleń (zarówno w tekście jak i na rysunku) planu dotyczących terenów zabudowy zagrodowej oznaczonych symbolami: RM2, RM3 i RM5, tj.:

1. Symboli: „RM2”, „RM3” i „RM5” zawartych w: § 8 ust. 1 pkt 2 uchwały, § 12 ust. 2 uchwały, § 17 ust. 1 uchwały, § 30 pkt 1 uchwały.
2. Symbolu „RM2” zawartego w § 17 ust. 2 pkt 9 lit. „b” uchwały.
3. § 17 ust. 2 pkt 9 lit. „c” i „e” uchwały.
4. Rysunku planu (załącznik Nr 1) w zakresie terenów zabudowy zagrodowej oznaczonych symbolami: RM2, RM3 i RM5.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 stycznia 2015r. Rada Gminy w Łagowie podjęła uchwałę Nr IV/21/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Sadków na terenie gminy Łagów.

W dniu 16 lutego 2015r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy w Łagowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 17 lutego 2015r., znak: B.RG.0004.19.2015 Przewodniczący Rady Gminy w Łagowie złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199), zwanej dalej ustawą. Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, a mianowicie w brzmieniu obowiązującym do dnia 20 października 2010r.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

Uchwała narusza art. 17 pkt 8 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013r., poz. 1205

z późn. zm.) poprzez brak uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 17 pkt 8 ustawy wójt uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 7 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I- III, wymaga uzyskania zgody właściwego ministra.

W planie miejscowym wyznaczono liniami rozgraniczającymi:

- tereny zabudowy zagrodowej (oznaczone symbolami: RM2, RM3 i RM5), dla których przeznaczeniem dopuszczalnym są: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, usługi nieuciążliwe - § 17 ust. 1 pkt 2 lit. „a” i „b” uchwały.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu, wynika że na ww. terenach: RM2, RM3 i RM5 występują grunty rolne klas III, dla których należało uzyskać przedmiotową zgodę (ze względu na przeznaczenie dopuszczalne).

Nie można uznać wyjaśnień Przewodniczącego Rady Gminy w Łagowie zawartych w piśmie z dnia 17 lutego 2015r., że zgody na zmianę gruntów rolnych klas III na cele nierolnicze uzyskano na etapie sporządzania miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Łagów, który obowiązywał do dnia 31 grudnia 2003r., ponieważ:

- dołączona kserokopia fragmentu rysunku ww. planu ogólnego nie zawiera legendy (czyli nie wiadomo jakie było przeznaczenie przedmiotowych terenów),

- nie dołączono żadnych ustaleń tekstowych tego planu ogólnego,

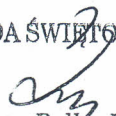
A zatem dołączenie takiej kserokopii fragmentu planu ogólnego gminy Łagów nic nie wnosi do sprawy.

Należy podkreślić, że do Pisma Przewodniczącego Rady Gminy w Łagowie nie dołączono, także kserokopii decyzji, na podstawie których uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze na etapie sporządzania planu ogólnego.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. **Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI


Bożentyna Pałka-Koruba