



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2015-03-04

Znak: IN-III.4130.6.2015

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IV/22/15 Rady Gminy w Łagowie z dnia 27 stycznia 2015r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Złota Woda na terenie gminy Łagów.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 stycznia 2015r. Rada Gminy w Łagowie podjęła uchwałę Nr IV/22/15 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Złota Woda na terenie gminy Łagów.

W dniu 12 lutego 2015r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy w Łagowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 17 lutego 2015r., znak: RG.0004.18.2015 Przewodniczący Rady Gminy w Łagowie złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199), zwanej dalej ustawą. Oceniając przedmiotową uchwałę tut. organ związany był przepisem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zgodnie z którym do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w stosunku do którego podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia a postępowanie nie zostało zakończone do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, a mianowicie w brzmieniu obowiązującym do dnia 20 października 2010r.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego.

W zakresie istotnego naruszenia trybu sporządzania planu miejscowego:

1. Uchwała narusza art. 17 pkt 7 lit. „d” ustawy poprzez brak uzgodnienia projektu planu miejscowego z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Kielcach.

Zgodnie z art. 17 pkt 7 lit. „d” ustawy wójt uzgadnia projekt planu z właściwym zarządcą drogi, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do pasa drogowego lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na ruch drogowy lub samą drogę.

Po rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 listopada 2013r., znak: IN-III.4130.10.2013 zmieniono projekt planu w zakresie szerokości drogi krajowej klasy głównej ruchu przyspieszonego oznaczonej symbolem KD-GP. Na fragmencie szerokość tej drogi w liniach rozgraniczających zmniejszono z 25m do 20m i nie ponowiono uzgodnienia w ten sposób zmienionego projektu planu z zarządcą drogi krajowej.

Należy dodać, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430) minimalna szerokość w liniach rozgraniczających dla drogi klasy GP powinna wynosić 25m.

Dołączony do pisma Przewodniczącego Rady Gminy w Łagowie z dnia 17 lutego 2015r. projekt planu (w wersji elektronicznej) wprawdzie jest projektem planu uzgodnionym z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Kielcach, ale przed ww. rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody, tj. przed zmianą tego projektu w zakresie szerokości drogi KD-GP (szerokość drogi w liniach rozgraniczających wynosiła 25m).

A zatem przedmiotowy plan miejscowy został uchwalony w innej wersji w porównaniu do wersji uzgadnianej z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad - Oddział w Kielcach.

2. Uchwała narusza art. 17 pkt 8 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013r., poz. 1205 z późn. zm.) poprzez brak uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 17 pkt 8 ustawy wójt uzyskuje zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W świetle art. 7 ust. 2 pkt 2 i 5 tej ustawy przeznaczenie na cele nieleśne gruntów leśnych wymaga uzyskania zgody właściwego organu.

Z podkładu mapowego, na którym sporządzono rysunek planu miejscowego wynika, że na:

- terenie sportu i rekreacji oznaczonym symbolem US - działka nr ewid.: 403,
- terenie usług oznaczonym symbolem U1 - działka nr ewid.: 402,
- terenie pod poszerzenie drogi, oznaczonej symbolem KD-GP (w rejonie działek nr ewid.: 402 i 403, tj. w rejonie terenów: US i U1),
- terenie pod wyznaczenie drogi, oznaczonej symbolem KDW (w rejonie działek nr ewid.: 401 i 62/2, w rejonie terenu UM),

występują grunty leśne, na które nie uzyskano zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Przewodniczący Rady Gminy w Łagowie do pisma z dnia 17 lutego 2015r. dołączył wypisy z rejestru gruntów dla działek nr ewid.: 402 i 403 oraz fragment mapy ewidencyjnej. Nie można uznać wyjaśnień zawartych w ww. piśmie, w zakresie braku potrzeby uzyskania zgód na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, ponieważ:

- wypis z rejestru gruntów dla działki nr ewid. 402 jest niespójny z dołączoną przy tym wypisie mapą ewidencyjną. Z wypisu z rejestru gruntów wynika, że na działce nr ewid. 402 występują: lasy i grunty leśne oznaczone symbolem Ls, tereny różne oznaczone symbolem Tr oraz inne tereny zabudowane

oznaczone symbolem Bi. Natomiast z mapy ewidencyjnej wynika, że działka nr ewid. 402 w całości stanowi grunt leśny,

- wypis z rejestru gruntów dla działki nr ewid. 403 jest niespójny z dołączoną przy tym wypisie mapą ewidencyjną. Z wypisu z rejestru gruntów wynika, że działka nr ewid. 403 w całości stanowi grunt leśny. Natomiast z mapy ewidencyjnej wynika, że na działce nr ewid. 403 występują: lasy i grunty leśne oznaczone symbolem Ls, tereny różne oznaczone symbolem Tr oraz tereny kolejowe oznaczone symbolem Tk,

- z mapy ewidencyjnej nie wynika, że teren drogi KDW (o której mowa wyżej) jest wydzieloną geodezyjnie działką z nadanym numerem ewidencyjnym.

Ww. niespójności nie pozwalają na jednoznaczną ocenę, w której części przedmiotowych działek należało uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Palka-Koruba