



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2015-04-10

Znak: PNK.I.4130. 62.2015

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 , poz. 645 i 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072)

#### **stwierdza się nieważność**

uchwały Nr IV/33/2015 Rady Gminy Łopuszno z dnia 5 marca 2015 r., w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Łopuszno na okres od dnia 7.04.2015 r. do dnia 31.12.2015 r.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 5 marca 2015 r. Rada Gminy Łopuszno podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Łopuszno na okres od dnia 7.04.2015 r. do dnia 31.12.2015 r.

Dokonana przez organ nadzoru ocena legalności przedmiotowej uchwały wykazała, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa, a w szczególności art. 20 ust. 1 i art. 24 ust. 1, 5 i 10 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 r., poz. 139).

Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków określa przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Taryfy są zatwierdzane przez radę gminy. Wójt, po otrzymaniu od przedsiębiorstwa wniosku o zatwierdzenie taryfy, sprawdza czy zostały one opracowane zgodnie z przepisami ustawy oraz weryfikuje koszty związane ze

świadczeniem usług przez przedsiębiorstwo pod względem celowości ich ponoszenia. W zależności od tego czy taryfy zostały opracowane poprawnie czy też nie, wójt występuje do rady gminy z wnioskiem odpowiednio o zatwierdzenie taryf, bądź o odmowie ich zatwierdzenia (art. 20 ust. 1 i art. 24 ustawy).

Stosownie do art. 20 ust. 1 powołanej ustawy przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne określa taryfę na 1 rok. Konsekwencją tego zapisu są postanowienia art. 24 ust. 1 i 10 ustawy w myśl, których taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały przez radę gminy i obowiązują 1 rok. Modyfikacja tego okresu obowiązywania taryf może nastąpić wyłącznie w przypadkach określonych w art. 24 ust. 5 a, 5 b, 9 a oraz art. 24 a ustawy. Jednym z tych przypadków jest sytuacja, kiedy dopuszczalne jest przedłużenie okresu obowiązywania dotychczasowych taryf. Żadna z okoliczności określonych w wymienionych przepisach ustawy nie ma jednak zastosowania do taryf zatwierdzonych kwestionowaną uchwałą przez Radę Gminy.

W świetle przedstawionych regulacji prawnych należy stwierdzić, iż określony w § 1 uchwały okres obowiązywania taryfy nie znajduje żadnego uzasadnienia prawnego.

Z wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącą Rady Gminy w toku prowadzonego postępowania nadzorczego wynika, iż kwestionowana uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf dotyczy w istocie przedłużenia okresu obowiązywania dotychczasowych taryf, na co wskazuje uzasadnienie do przedmiotowej uchwały.

Przedstawione stanowisko jest zupełnie bezpodstawne. Treść uzasadnienia do uchwały świadczy jedynie o tym, iż jest ono niespójne z przedmiotem uchwały. Natomiast tytuł tej uchwały oraz treść zawartych w niej przepisów merytorycznych, a także przepisy prawne wymienione w podstawie prawnej w sposób niebudzący wątpliwości określają zakres spraw regulowanych tym aktem prawnym. Przedmiotem kwestionowanej uchwały jest zatwierdzenie taryf opracowanych przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Łopusznie, a nie przedłużenie czasu obowiązywania taryf dotychczasowych.

Stanowisko to znajduje również potwierdzenie w treści dokumentów opracowanych przez Zakład Komunalny i załączonych do projektu uchwały o zatwierdzeniu taryf. Wprawdzie wniosek Zakładu Komunalnego skierowany do Wójta Gminy jest zatytułowany „wniosek o przedłużenie taryf”, lecz już treść tego wniosku oraz załączone do niego dokumenty jednoznacznie wskazują, iż wniosek ten dotyczy zatwierdzenia taryf, a nie przedłużenia okresu ich obowiązywania.

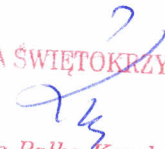
Przede wszystkim do wniosku tego zostały załączone taryfy oraz uzasadnienie wniosku o zatwierdzenie tych taryf. Przedsiębiorstwo natomiast składając wniosek o przedłużenie okresu obowiązywania taryf nie opracowuje taryf, gdyż taryfy te zostały już opracowane i zatwierdzone przez właściwy organ.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, iż Rada Gminy nie była uprawniona do podjęcia uchwały o przedłużeniu okresu obowiązywania dotychczasowych taryf ze względu na różną wysokość stawki opłaty abonamentowej ustalonej w taryfie dotychczasowej oraz w taryfie załączonej do projektu kwestionowanej uchwały.

W świetle przedstawionych uchybień przy ustalaniu taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, Rada Gminy nie była uprawniona do podjęcia uchwały o zatwierdzeniu taryf. Stosownie bowiem do art. 24 ust. 5 ustawy, w sytuacji, gdy taryfy zostały sporządzone niezgodnie z przepisami rada gminy podejmuje uchwałę o odmowie ich zatwierdzenia.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI  
  
Bożentyna Pałka-Koruba