



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: CRR.III.68.10.2015

Kielce, dnia 10 czerwca 2015 r.

*Alice*  
*Przenyła Patka-Koruba*

### Protokół z oceny propozycji projektów nadesłanych z j.s.t. w ramach konkursu MSW pn. *Kibicuję bezpiecznie*

W ramach ogłoszonego przez MSW konkursu pn. *Kibicuję bezpiecznie* do Wojewody Świętokrzyskiego do dnia 29.05.2015r. wpłynęło pięć propozycji projektów. Zgodnie z regulaminem konkursu, komisja konkursowa miała wybrać, spośród nadesłanych propozycji, dwa projekty, które następnie zostaną przesłane do MSW celem ostatecznego wyłonienia laureatów.

W ocenie projektów Komisja kierowała się następującymi kryteriami:

1. Innowacyjność przedsięwzięcia,
2. Możliwość realizacji projektu,
3. Udział społeczności lokalnej,
4. Udział podmiotów odpowiedzialnych za stan bezpieczeństwa imprez sportowych,
5. Spodziewane efekty, jakie przyniesie jego realizacja.

Lp.	Nazwa samorządu	Tytuł projektu	uwagi
1.	Starostwo Powiatowe w Starachowicach	<i>Kibicuję bezpiecznie</i>	
2.	UM Sandomierz	<i>Kibicuję bo lubię kulturalną zabawę</i>	
3.	Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim	<i>Poprawa bezpieczeństwa i świadomości zachowań.....</i>	
4.	UG Chęciny	<i>Chęciny Fair Play</i>	Projekt odrzucony z przyczyn formalnych
5.	UG Wiślica	<i>Młodzież kibicuję bezpiecznie</i>	

Postanowieniem komisji przy Wojewodzie Świętokrzyskim, do MSW zostają przesłane dwa projekty, które uzyskały najwyższą liczbę punktów (zał. 2):

1. Projekt pn. *Kibicuję bezpiecznie* nadesłany przez Starostwo Powiatowe w Starachowicach
2. Projekt pn. *Poprawa bezpieczeństwa i świadomości zachowań na obiektach sportowych wśród młodzieży szkół w powiecie ostrowieckim poprzez bezpieczne kibicowanie- zachowania "Fair Play"* nadesłany przez Starostwo Powiatowe w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Podpisy przedstawicieli komisji:

1. Komenda Wojewódzka Policji w Kielcach
2. Kuratorium Oświaty w Kielcach
3. Świętokrzyski Urząd Wojewódzki

*Monika*  
.....  
*Patrycja Kieluska*  
.....  
*M. Benjant*  
.....

ZBIORCZY FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU  
złożonej w konkursie pn.

„Kibicuję bezpiecznie”

DANE JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW					
	PODMIOT/INSTYTUCJA OCENIAJĄCA					
URZĄD GMINY w Miślicy Projekt pn. „Młodzież kibicuje bezpiecznie”	5	1	3	3,67	2	1
	5	7	8	-	5	6
	OGÓŁEM: (max <sup>56,67</sup> ...../100)					

Akceptacja członków Komisji Konkursowej:

Przewodniczący Komisji - .....

*[Signature]*

Członkowie Komisji:

nadkoma Monika Lrembicka K47 Kielce

Bożena Zieluńska

*[Signature]*

**ZBIORCZY FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU**  
 złożonej w konkursie pn.  
**„Kibicuję bezpiecznie”**

DANE JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW					
	PODMIOT/INSTYTUCJA OCENIAJĄCA					
URZĄD GMINY W OHECINACH Projekt jmn „Ohecinny FAIR PLAY”						
	OGÓŁEM: (max ...../100)					

**Akceptacja członków Komisji Konkursowej:**

Przewodniczący Komisji - .....

*[Signature]*

**Członkowie Komisji:**

.....  
*uczelnia Morka Wrembicka K&P Kele*

*[Signature]*

.....  
*Bożena Kiebińska*

*[Signature]*

.....

.....

.....

.....

ZBIORCZY FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU  
złożonej w konkursie pn.

„Kibicuję bezpiecznie”

DANE JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW					
	PODMIOT/INSTYTUCJA OCENIAJĄCA					
STAROSTWO POWIATOWE W STARAMOCHOWICACH Projekt pn. „Kibicuję bezpiecznie”	5	1	5	5	2,33	2
	5	7	8	-	16,67	11,67
OGÓŁEM: (max <u>68,67</u> /100)						

Akceptacja członków Komisji Konkursowej:

Przewodniczący Komisji - .....

*[Signature]*

Członkowie Komisji:

..... nadkwa. Monika Wrenbicka K&P Kela

..... Bożena Kelińska

*[Signature]*

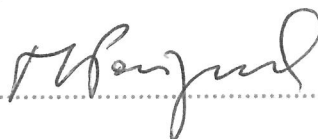
ZBIORCZY FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU  
złożonej w konkursie pn.

„Kibicuję bezpiecznie”


DANE JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW					
	PODMIOT/INSTYTUCJA OCENIAJĄCA					
STAROSTWO POWIATOWE W OSTROWIE ŚWIĘTOKRZYSKIM	5	1	5	5	2,67	2
	4,33	7	8	-	15	10
Projekt pn. „Poproszę o bezpieczeństwo i świadomości zachowań ...”	OGÓŁEM: (max 65/100)					

Akceptacja członków Komisji Konkursowej:

Przewodniczący Komisji - .....



Członkowie Komisji:

..... nadkcom. Monika Wienbicka KUP Krelca 

..... Beata Zielińska 

.....

.....

.....

.....

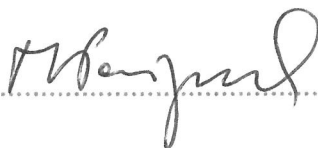
ZBIORCZY FORMULARZ OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU  
złożonej w konkursie pn.

„Kibicuję bezpiecznie”

DANE JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW					
	PODMIOT/INSTYTUCJA OCENIAJĄCA					
URZĄD MIASTA W SANDOMIERZU  Projekt pn. „Kibicuję bo lubię kulturalny Zabieg”	5	1	4,67	5	1,67	1
	2,33	7	8	-	10	10
	OGÓŁEM: (max <sup>55,67</sup> ...../100)					

Akceptacja członków Komisji Konkursowej:

Przewodniczący Komisji - .....



Członkowie Komisji:

nadkowi. Monika Wrenbicka Kap Kielce



Bożena Pielnińska





# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

1

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	1
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	



technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		3
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	15
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., - 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., - poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	10

Ogółem liczba uzyskanych punktów **65** /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) ..... *[Podpis]* *[Inicjały]*



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

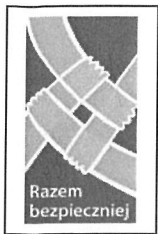
1

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	1
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.			2
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.			5
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.			7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.			8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....		10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.		20	15
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.		15	15

Ogółem liczba uzyskanych punktów 69 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) Mientacka Małka KAP Kielce



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

1

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		1
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	20
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	10

Ogółem liczba uzyskanych punktów 72 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja)

*Barbara Krolinska*  
Kierownik Organizacji  
w Kielcach



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

2

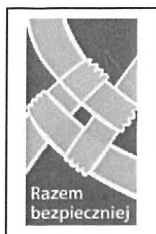
PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	1
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		1
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	3
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	10
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	10

Ogółem liczba uzyskanych punktów 56 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) .....

*Wojciech Sius*



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

2

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	3
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

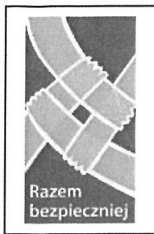


technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		1
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	2
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	10
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	10

Ogółem liczba uzyskanych punktów 57 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja)

*Bożena Kielnińska*  
Kuratorium Oświaty  
w Kielcach



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

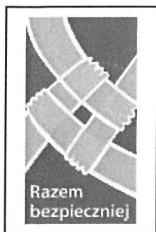
2

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	4
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	1
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		1
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	2
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	10
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	10

Ogółem liczba uzyskanych punktów 54 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) Włodarczyk Monika KSP Kielce



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

3

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	2
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		3
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	15
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	10

Ogółem liczba uzyskanych punktów **66** /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) .....

*Robert Śliwa*



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

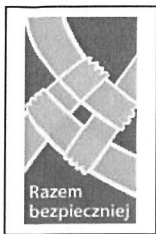
3

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	2
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		2
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	15
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	10

Ogółem liczba uzyskanych punktów 65 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) Miebska Alenka KWP Kielce



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

3

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	4
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	



technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		1
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	3
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	15
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	10

Ogółem liczba uzyskanych punktów 64 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) .....

*Boriana Kroluśka*  
Kuratorium Osiołatek  
w Kielcach

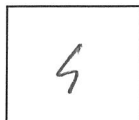


# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:



PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	<b>5</b>	
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	<b>7</b>	
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	<b>8</b>	
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	<b>10</b>	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	<b>20</b>	
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., - poniżej 100,00zł: 15pkt.	<b>15</b>	

Ogółem liczba uzyskanych punktów ..... /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) .....

*Maryna Ścisła*



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

4

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	<b>5</b>	
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	<b>7</b>	
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	<b>8</b>	
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	<b>10</b>	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	<b>20</b>	
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., poniżej 100,00zł: 15pkt.	<b>15</b>	

Ogółem liczba uzyskanych punktów ..... /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja)

*Bożena Prokulska*  
*Klubowiczka Osiołki*  
*w Kielcach*



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

4

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa: - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	<b>5</b>	
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	<b>7</b>	
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	<b>8</b>	
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	<b>10</b>	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	<b>20</b>	
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., - 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., - poniżej 100,00zł: 15pkt.	<b>15</b>	

Ogółem liczba uzyskanych punktów 0 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) Wienboda Elżbieta KUP Kielce



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

5

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy:  - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	2
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych:  - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa:  - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	2
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

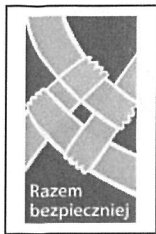


technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		1
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	5
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., - poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	5

Ogółem liczba uzyskanych punktów 46... /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja)

*Beata Prokulska*  
Kuratorium Osiwicy  
w Kielcach



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

5

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy:  - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	4
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych:  - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	3
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa:  - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	2
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		1
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	5
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., - poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	5

Ogółem liczba uzyskanych punktów 56 /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) ..... Maryna Śliwa



# OCENA MERYTORYCZNA PROJEKTU

Załącznik nr 2

## KONKURS „KIBICUJĘ BEZPIECZNIE”

Nr ocenianego projektu:

5

PROJEKT	UWAGI	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	UZYSKANA LICZBA PUNKTÓW
Adresaci/beneficjenci: pośredni, bezpośredni (czy grupa docelowa jest adekwatna do celów projektu)		5	5
Czy projekt opiera się i/lub przewiduje analizę zagrożeń bezpieczeństwa i realnych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie bezpieczeństwa imprez sportowych	W ramach projektu: - przeprowadzona będzie/była analiza min. 2 zagrożeń i realnych potrzeb społeczności lokalnych: 10pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza min. 1 zagrożenia i analiza realnych potrzeb społeczności lokalnych: 5-9pkt., - przeprowadzona będzie/była analiza potrzeb społeczności lokalnych: 1-4pkt.	10	1
Czy projekt włącza w działania różne podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo, czy zakłada aktywizację społeczności lokalnych, wypracowanie mechanizmów współpracy	Liczba podmiotów włączonych do współpracy:  - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	3
Czy projekt przewiduje popularyzowanie zasady „fair play” oraz zasad kulturalnego i bezpiecznego kibicowania zawodnikom biorącym udział w rywalizacji	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych:  - powyżej 4: 5pkt., - od 1 do 4: 1-4pkt.	5	3
Czy projekt przewiduje zastosowanie działań mających na celu podniesienie poziomu zaufania do formacji ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego	Liczba zastosowanych działań z zakresu podniesienia poziomu zaufania i bezpieczeństwa:  - powyżej 3: 5pkt., - od 1 do 3: 1-4pkt.	5	2
Czy projekt promuje efektywne wykorzystanie możliwości	- Jeśli tak (w sposób bezpośredni, tj. zastosowanie konkretnych rozwiązań):	5	

technicznych poprzez zastosowanie w sposób bezpośredni lub pośredni konkretnych rozwiązań technicznych	5pkt., - jeśli tak (w sposób pośredni, tj. projekt wpływa pośrednio na wdrożenie konkretnych rozwiązań): 1-4pkt.		1
Czy projekt przewiduje propagowanie wiedzy w zakresie konsekwencji prawnych wiążących się z niewłaściwym zachowaniem podczas imprez sportowych	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 2: 5pkt., - od 1 do 2: 1-4pkt.	5	5
Czy projekt przewiduje kształtowanie wśród dzieci i młodzieży nawyków prawidłowego zachowania się w trakcie kibicowania	Liczba działań informacyjno – edukacyjnych: - powyżej 3: 7pkt., - od 1 do 3: 1-6pkt.	7	7
Czy projekt przewiduje działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych (ze szczególnym uwzgl. imprez sportowych i działań propagujących zasady bezpiecznego kibicowania)	Jeśli tak: - działania bezpośrednie: 8pkt., - działania pośrednie: 1-7pkt.	8	8
Punkty dodatkowe za inne działania, które nie zostały wskazane powyżej (należy je napisać w rubryce uwagi)	..... ..... ..... ..... ..... ..... .....	10	
Innowacyjność i atrakcyjność projektu	Zastosowanie działań: - innowacyjnych i wpływających na atrakcyjność: - 3 działania: 20pkt., - 1-2 innowacyjne i wpływające na atrakcyjność projektu : 10-19pkt., - tylko wpływających na atrakcyjność projektu: 1-9pkt.	20	5
Adekwatność planowanej kwoty dofinansowania do realnych kosztów projektu	Koszt jednostkowy dofinansowania w ramach projektu (na osobę): - powyżej 1.000,00zł: 1pkt., - od 500,00zł do 999,99zł: 2-8pkt., 100,00zł do 499,99zł: 9-14pkt., - poniżej 100,00zł: 15pkt.	15	8

Ogółem liczba uzyskanych punktów 48... /100 pkt.

(Czytelny podpis osoby wypełniającej formularz, instytucja) Wentyle Monika Kurp Kula