



Kielce, 2015-10-27

Znak: IN-III.4131.2.14.2015

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r., poz. 1515) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015, poz. 199 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

części uchwały Nr XII/57/2015 Rady Gminy Sadowie z dnia 21 września 2015r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie, w zakresie:

- **wiersza drugiego tabeli rozdziału IV.2. (str. 15)**, zawartej w części tekstowej zmiany studium p.n.: „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie – Kierunki”, będącej załącznikiem Nr 1 do uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 21 września 2015r. Rada Gminy Sadowie podjęła uchwałę Nr XII/57/2015 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie.

W dniu 15 października 2015r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Gminy Sadowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu. Do dnia 22 października 2015r. Przewodniczący Rady Gminy Sadowie nie udzielił odpowiedzi na ww. wszczęcie postępowania nadzorczego.

Natomiast pismem z dnia 21 października 2015r., znak: RGR.IV.6724.15.2015, Wójt Gminy Sadowie złożył wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że naruszenie zasad sporządzania studium oraz istotne naruszenie trybu jego sporządzania, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonych wyjaśnień organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania zmiany studium.

W przypadku naruszenia zasad sporządzania studium ustawodawca nie wymaga, aby przedmiotowe naruszenie miało charakter istotny. Tak więc każde naruszenie zasad sporządzania studium powinno skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

W zakresie naruszenia zasad sporządzania zmiany studium:

Uchwała narusza art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy poprzez brak określenia kierunku zmian w przeznaczeniu terenu.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy, w studium określa się w szczególności kierunki w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów.

W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadowie wraz ze zmianą Nr 1, do czasu uchwalenia przedmiotowej zmiany studium (zmiany Nr 2), w wierszu drugim tabeli rozdziału IV.2. (str. 15) obszar oznaczony symbolem „1a/1” posiadał kierunek przeznaczenia RM.

Przedmiotową zmianą studium skreślono ww. wiersz tabeli. Natomiast nie dokonano zmiany w rysunku studium „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w zakresie obszaru „1a/1”.

Powyższe spowodowało sytuację, w której obszar „1a/1” w tekście zmiany studium nie ma określonego kierunku zmiany w przeznaczeniu terenu.

Dodaje się, że pismo Wójta Gminy Sadowie z dnia 21 października 20015r. potwierdza fakt, że obszar „1a/1” nie powinien zostać wykreślony.

Stwierdzenie nieważności części załącznika Nr 1 do uchwały (tj. tekstu zmiany studium), w zakresie wiersza drugiego tabeli rozdziału IV.2. (str. 15) powoduje, że obszarowi „1a/1” zostanie przywrócony kierunek sprzed uchwalenia przedmiotowej zmiany studium.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Bożentyna Pałka-Koruba