



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.143.2015

Kielce, 2015-12 29

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 1515).

stwierdza się nieważność

Uchwały Nr XIII/76/15 Rady Gminy w Baćkowicach z dnia 11 grudnia 2015r. w sprawie zamiany nieruchomości.

Uzasadnienie

W dniu 11 grudnia 2015r. Rada Gminy w Baćkowicach w uchwale Nr XIII/76/15 wyraziła zgodę na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Baćkowice, położonej w obrębie Gołoszyce Gminy Baćkowice oznaczonej numerami działek: 221/2 o powierzchni 0,34 ha, 224/4 o powierzchni 0,0530 ha i 224/6 o powierzchni 0,1722 ha ujawnionej w Księdze Wieczystej KW KI1T/00029582/6 prowadzonej w Sądzie Rejonowym w Opatowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych na nieruchomość stanowiącą własność „ŻUBR” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gołoszycach 67, położoną w Obrębie Gołoszyce Gminy Baćkowice oznaczoną numerem działki 490/11 o powierzchni 0,0612 ha powstałą w wyniku podziału działki nr 490/6 ujawnionej w Księdze Wieczystej KW KI1T/00030254/8 prowadzonej w Sądzie Rejonowym w Opatowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych. Wprawdzie przepisy art. 13 ust. 1 oraz art. 15 ust. 1 ugn – dają Radzie Gminy podstawę do zezwolenia na dokonywanie zamiany nieruchomości gminnych na nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub osób prawnych, ale nie może to być działanie pozorne czy też w istocie swej dokonujące obejścia przepisów prawa. Takie zastrzeżenia można

mieć biorąc pod uwagę powierzchnię zamienianych nieruchomości. Nieruchomości stanowiące własność gminy Baćkowice posiadają powierzchnię 5652 m², natomiast powierzchnia nieruchomości stanowiącej własność „ZUBR” spółka z. o.o. z siedzibą w Gołoszycach wynosi tylko 612 m². Tak więc nieruchomości gminne są o ponad 5000 m² większe. Należy więc uznać, że jest to w istocie sprzedaż nieruchomości w drodze bezprzetargowej co powoduje, iż uchwała jest niezgodna z prawem. Ponadto w treści uchwały brak jest zapisów o wartości zamienianych nieruchomości, a w przypadku nierównej wartości zamienianych nieruchomości należało zastosować dopłatę.

Z uwagi na powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze jest zasadne.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Agata Wojtysek

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Lech Hamera

RADCA PRAWNY

mgr Jacek Cielniak