



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 14.04.2016r.

Znak: PNK.I.4130.24.2016

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016r. poz.446)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVII/116/2016 Rady Gminy Iwaniska z dnia 14 marca 2016r. w sprawie dokonania zmian w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Iwaniskach.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 marca 2016r. Rady Gminy Iwaniska podjęła uchwałę Nr XXVII/116/2016 w sprawie dokonania zmian w Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Iwaniskach.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy dokonała zmiany brzmienia § 10 pkt 1 Statutu w następujący sposób: „Kierownika Ośrodka zatrudnia Wójt Gminy Iwaniska, a pozostałych pracowników zatrudnia Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w uzgodnieniu z Wójtem Gminy”. Zmiana brzmienia polegała na dodaniu do dotychczasowej treści § 10 ust. 1 pkt 1 zapisy: „w uzgodnieniu z Wójtem Gminy”.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 18 marca 2016r. W dniu 8 kwietnia 2016r. do Przewodniczącego Rady Gminy zostało skierowane zawiadomienie o wszczęciu postępowania wraz z prośbą o ustosunkowanie się do podstaw powyższego uregulowania.

W odpowiedzi na powyższe Rada Gminy wyjaśniła, iż podejmując przedmiotową uchwałę miała na względzie istotne aspekty polegające na zapewnieniu wpływu organów gminy na etatyzację Ośrodka. Dalej w wyjaśnieniu Rada Gminy podaje: „Skoro zgodnie z art. 17 i 18 ustawy o pomocy społecznej Ośrodek wykonuje zadania własne gminy oraz zadania z zakresu administracji rządowej zlecone gminie jest on niewątpliwie jednostką samorządową podlegającą władzom gminy (tak stanowiącym (rada), jak i wykonawczej (wójt). Nigdzie w ustawach nie ma ustanowionej samodzielności tej jednostki, a wydawanie decyzji

administracyjnych przez jej kierownika jest uzależnione od pełnomocnictwa szczególnego udzielonego przez wójta. Z tego należy wnioskować, że ustanowienie w Statucie jednostki gminnej obowiązku konsultacji zatrudnienia nowego urzędnika z wójtem ma realizować obowiązek nadzoru nad potrzebą zatrudnienia na danym stanowisku albo utworzenia nowego stanowiska urzędniczego, zgodność tego działania z limitami zatrudnienia ustalonymi ustawą oraz prawidłowością postępowania w sprawie zatrudnienia i jego zgodnością z przepisami ustawy o pracownikach samorządowych, a nadto z kontrolą zarządczą wynikającą z przepisów ustawy o finansach publicznych”.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotowa uchwała jako niezgodna z prawem podlega stwierdzeniu nieważności, bowiem postanowienia analizowanej Uchwały naruszają art. 3 kodeksu pracy i art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2014r. poz. 1202.ze zm.).

Pracodawcą zgodnie z art. 3 kodeksu pracy może być jednostka organizacyjna, choćby nie posiadała osobowości prawnej, jeżeli zatrudnia pracowników.

Inne - poza urzędem gminy - jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej są odrębnymi podmiotami prawa pracy w stosunku do organu założycielskiego, czyli gminy. Konsekwencją prawną takiego stanu rzeczy jest potrzeba wskazania właściwej reprezentacji tych jednostek *stationis municipii* w sferze stosunków pracy. Według art. 3¹ kodeksu pracy za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna wyznaczona do tego osoba. Przez kategorię pojęciową "dokonywania czynności z zakresu prawa pracy" rozumie się czynności prawne, takie jak m.in. oświadczenie woli (oświadczenie o zawarciu umowy o pracę, wypowiedzenie stosunku pracy, wypowiedzenie zmieniające).

Zgodnie z art. 7 pkt 4 w zw. z art. 2 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za gminne (powiatowe, wojewódzkie) jednostki organizacyjne wykonuje kierownik tej jednostki organizacyjnej. Przepis ten koresponduje z założeniami art. 3¹ § 1 kodeksu pracy. Nie można więc utożsamiać w stosunkach pracy organu założycielskiego: gminy, powiatu czy województwa z gminną, powiatową czy województwa jednostką organizacyjną.

Zgodnie z wyrokiem WSA we Wrocławiu z dnia 8 grudnia 2010 r., IV SA/Wr 491/10, pracodawca samorządowy - urząd gminy (powiatu, województwa) i jednostki organizacyjne tych samorządów są traktowane w prawie pracy jako podmioty odrębne od gminy (powiatu, województwa), które są samorządowymi osobami prawnymi. W konsekwencji należy stwierdzić, że przepis art. 7 pkt 4 ustawy o pracownikach

samorządowych jest normą kompetencyjną, którą należy interpretować ściśle. W tym stanie rzeczy tylko kierownik jednostki jest uprawniony do dokonywania czynności z zakresu prawa pracy wobec zatrudnionych w jednostce pracowników.

W świetle powyższego, stwierdzić należy, że Rada Gminy Iwaniska podejmując przedmiotową uchwałę naruszyła obowiązujące prawo, dlatego należało orzec jak sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Wojtysek
Agata Wojtysek