



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 06-05-2016

Znak: PNK.I.4130.32.2016

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446)
stwierdza się nieważność
uchwały Nr XVI/93/2016 Rady Gminy Łoniów z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Łoniów na 2016 r. „, w części dotyczącej § 13 ust. 2 załącznika do tej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2016 r. Rada Gminy Łoniów podjęła uchwałę w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Łoniów na 2016 r.” wskazując w podstawie prawnej art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2013 r., poz.856 z późn.zm.). W § 13 ust. 2 załącznika do tej uchwały zawarto stwierdzenie, że osoba , która zapewnia miejsce dla zwierząt gospodarskich nie może być karana za naruszenie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

W art. 11 a ust.2 i ust. 5 zd. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt zawarty został katalog zagadnień, które normuje rada gminy podejmując uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności, tj.

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;

- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;
- 9) wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków.

Należy też zwrócić uwagę, że art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej który stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji takiego organu i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na określonej normie kompetencyjnej.

Analiza przepisów powołanych w podstawie prawnej uchwały nie daje, zdaniem organu nadzorczego, żadnej podstawy do regulowania przez Radę Gminy konsekwencji prawnych ewentualnego naruszenia przepisów w/w ustawy o ochronie zwierząt określonych m. in. w jej rozdziale 11. Z powyższego wynika, że w części dotyczącej § 13 ust. 2 załącznika do tej uchwały narusza ona obowiązujące przepisy prawa, stoi bowiem w sprzeczności z zakresem upoważnienia Rady Gminy do podejmowania uchwał tego rodzaju (por. odpowiednio wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 maja 1993 r., SA/Wr 432/93, OSP 1995 r., Nr 2. poz. 28).

Ponadto przedmiotowa uchwała powinna zatem zostać uzupełniona o wskazanie adresu konkretnego schroniska, do którego miałyby być odstawiane bezdomne zwierzęta i nie zawiera informacji czy firma Zakład Unieszkodliwiania Odpadów „Janik”, z którym Gmina podpisała umowę, posiada statut schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w w/w części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia.


w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Andrzej Bętkowski
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI