



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 08-06-2016

Znak: PNK.I.4130.36.2016

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz. U. z 2016, poz. 446/.

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XVIII/80/16 z dnia 29 kwietnia 2016r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/94/09 Rady Gminy Moskorzew z dnia 28.04.2009 r.

Uzasadnienie

Rada Gminy Moskorzew na sesji w dniu 29 kwietnia 2016 r. podjęła uchwałę Nr XVIII/80/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/94/09 Rady Gminy Moskorzew z dnia 28.04.2009r., w której załączniku ustalającym przebieg istniejących dróg gminnych zmienia się zapis pod liczbą porządkową 36. Według nowego brzmienia zmiana przebiegu drogi gminnej o Nr 350036T Jadwigów Wieś - Gaje polega na ograniczeniu jej długości poprzez wykreślenie z jej długości działek o Nr 261 i 262/1 . Jak wynika z uzasadnienia do uchwały wymienione działki decyzją Starosty Włoszczowskiego w sprawie wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów wsi Jadwigów zostały ujawnione jako własność osoby fizycznej. Aktualnie proponuje się pozostawienie drogi gminnej o Nr 350036T na działce o numerze geodezyjnym 262/2 będącej w samoistnym posiadaniu Gminy Moskorzew. Opis przebiegu dróg przedstawiony został w załączniku nr 1 do uchwały oraz w załączniku nr 2 w formie graficznej (mapa) .

Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in. art. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. drogach publicznych / Dz. U. z 2015 r. , poz. 460 z późn. zm. /, który stanowi, że zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu, ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy.

Wyżej wymieniona droga nie została zlokalizowana na działkach stanowiących własność Gminy Moskorzew, co w istotny sposób narusza art. 7 ust. 1 w związku z art. 2a ust. 2 ustawy o drogach publicznych. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały proponowany aktualnie jest przebieg przedmiotowej drogi przez działkę 262/2, która nie jest własnością gminy a jedynie w jej samoistnym posiadaniu.

Drogą publiczną może być droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych.

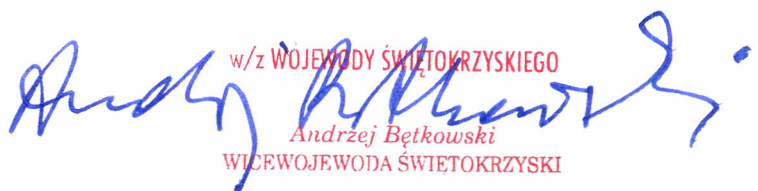
Przepis art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych stanowi, że do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych.

Przepis art. 2a ust. 2 ustawy, jednoznacznie stwierdza, że drogi gminne stanowią własność gminy. Zatem droga, która nie jest własnością gminy nie może być drogą gminną i dlatego nie może być zaliczona do dróg gminnych. Konieczną przesłanką do skutecznego podjęcia przez radę gminy uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych jest legitymowanie się przez gminę prawem własności do gruntów, po których droga taka przebiega.

Wobec tego uchwała, którą zalicza się do dróg gminnych drogę i ustala jej przebieg przez grunty, które nie są własnością gminy, narusza w sposób istotny przepis art. 7 ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Droga gminna może się znajdować jedynie na gruntach, które stanowią własność gminy (*podobnie m.in. wyroki: WSA w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2010r. sygn. VII SA/Wa 2177/09; NSA w Warszawie z dnia 17 lutego 2016r. sygn. I OSK3152/15; Postanowienie SN z dnia 24 czerwca 2010r. IV CSK 40/10*).

Mając na uwadze powyższą argumentację faktyczną oraz prawną, stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.


w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Andrzej Bętkowski
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI