



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.62.2016

Kielce, dnia 04-08-2016

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz.446).

stwierdza się nieważność

uchwały Nr 14/129/16 Rady Miejskiej w Małogoszczu z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie gminy Małogoszcz.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Małogoszczu na sesji w dniu 30 czerwca 2016 r. podjęła uchwałę Nr 14/129/16 w sprawie wprowadzenia zmiany w uchwale dotyczącej zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie gminy Małogoszcz.

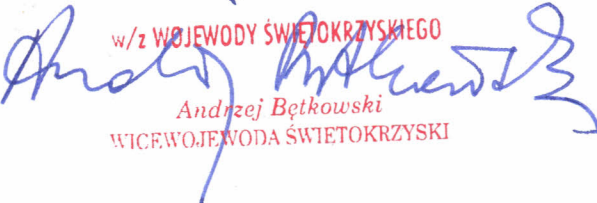
Przedmiotową uchwałę Rada Miejska dokonała zmiany uchwały z dnia 26 lutego 2016 r. Nr 11/104/16 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie gminy Małogoszcz. Zmiana dotyczy § 1 ust. 1 uchwały i załącznika Nr 1 do uchwały w zakresie L/p 1. Tymczasem rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 6 kwietnia 2016 r., znak: PNK. I. 4130.20.2016 Wojewoda Świętokrzyski stwierdził nieważność uchwały w części odnoszącej się do § 1 ust.1 uchwały i w zakresie L/p 1 ujętej w załączniku nr 1 do uchwały. Wobec nie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego przez radę stało się ono prawomocne. Rada zmieniając przepisy uchwały uchylone rozstrzygnięciem nadzorczym naruszyła zasady techniki legislacyjnej, określone § 82 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r., poz.283).

Stosownie do postanowień § 82 załącznika zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpienie niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów. Zgodnie zaś z § 143 do aktów prawa miejscowego stosuje się zasady wyrażone w dziale II załącznika do rozporządzenia, które dotyczą zmiany (nowelizacji) ustawy.

Należy podnieść, iż zmian, w obowiązującym stanie prawnym, dokonuje się w ten sposób, że zmienia się tekst uchwały obowiązujący w dniu wejścia przepisów zmieniających. „Istotą wejścia w życie przepisu nowelizującego jest zmiana dwóch przepisów. „Stary przepis” (nowelizowany) jest uchylany przez przepis nowelizujący, a następnie w jego miejsce ustanawiany jest „nowy przepis”, zgodnie z dyspozycją normy zapisanej w przepisie nowelizującym” (Radzewicz Piotr glosa do wyroku TK z dn. 22 maja 2007 r. , Prz. Sejm. 2008.3.222.).

Mając powyższe na uwadze stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.


w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Andrzej Bętkowski
WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI