



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 12-10-2016

Znak: PNK.I.4130.78.2016

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016.446 j.t. z późn. zm.)

### **stwierdza się nieważność**

uchwały nr XXIII/159/2016 Rady Gminy Tuczępy z dnia 6 września 2016 r. w sprawie przekształcenia jednostki organizacyjnej będącej jednostką budżetową Gminy Tuczępy „Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Tuczępach” w jednostkę budżetową Gminy Tuczępy „Samorządowe Centrum Oświaty w Tuczępach”

### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Tuczępy likwiduje z dniem 31.12.2016 r. jednostkę budżetową o nazwie „Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Tuczępach” w celu przekształcenia w jednostkę budżetową Gminy Tuczępy o nazwie „Samorządowe Centrum Oświaty w Tuczępach”, którą tworzy się z dniem 01.01.2017 r. Jednocześnie Rada Gminy nadała nowo powoływanej jednostce statut w brzmieniu określonym załącznikiem nr 1 do uchwały.

W § 9 uchwały postanowiono, że wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Zapis ten oznacza, że Rada zakwalifikowała uchwałę do aktów prawa, których wejście w życie zależy o ich ogłoszenia w odpowiednim publikatorze.

Regulacja zawarta w § 9 uchwały będącej przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia narusza przepis art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych

innych aktów prawnych (Dz.U.2016.296 j.t.). Uchwała ta nie należy bowiem do żadnej z kategorii aktów wymienionych w powołanym przepisie. Nie stanowi aktu prawa miejscowego, ani też aktu, który na podstawie przepisów szczególnych podlegałby publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Aby akt normatywny uznać za akt prawa powszechnie obowiązującego musi spełniać on określone warunki. „Za cechy wyróżniające akty prawa powszechnie obowiązującego uważany jest ich generalny i abstrakcyjny charakter oraz to, że ich postanowienia mogą rzutować na realizację publicznych praw podmiotowych oraz stanowić podstawę decyzji wobec obywateli i innych podmiotów. Generalność aktu normatywnego powszechnie obowiązującego oznacza, że akt ten jest skierowany do nieograniczonego kręgu (kategorii) podmiotów. Cechy tej nie posiadają akty prawa wewnętrznego skierowane do jednostek organizacyjnie podporządkowanych lub podległych podmiotowi, który je tworzy” (wyrok NSA z dn. 03.03.2010 r., II OSK 2058/09). Nakaz ogłaszania dotyczy tylko aktów prawa miejscowego powszechnie obowiązujących, natomiast akty prawa wewnętrznego nie podlegają publikacji, chyba że ustawa stanowi inaczej.

Analiza przedmiotowej uchwały pozwala stwierdzić, że nie spełnia ona przesłanek warunkujących uznanie jej za akt prawa miejscowego. Brak również przepisu szczególnego, który nakazywałby dokonać jej publikacji w dzienniku urzędowym.

Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać wymagania nie tylko w aspekcie materialnym, ale i formalnym. Wynika z tego, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa a sposób jej podjęcia nie może naruszać stosownej procedury. Jako jeden z warunków formalnych prawidłowego procedowania uchwały wskazać należy określenie daty jej wejścia w życie.

Mając na uwadze powyższe rozważania stwierdzić należy, że rada Gminy Tuczępy podejmując przedmiotową uchwałę istotnie naruszyła przepis prawa poprzez niewłaściwe określenie daty jej wejścia w życie i uzależnienie tego od publikacji w dzienniku urzędowym, co stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością w całości.

Uzależnienie przez organ stanowiący daty wejścia w życie zaskarżonej uchwały od bezpodstawnej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym wywołuje negatywne skutki prawne dla całej uchwały i skutkuje stwierdzeniem jej nieważności, a nie tylko zapisu zawierającego wskazany warunek. Nie można bowiem domniemywać jaka miałyby być data wejścia w życie przedmiotowej uchwały, gdyby uchylić wyłącznie § 9. Utrzymanie w mocy uchwały w pozostałym zakresie skutkowałoby w praktyce brakiem oznaczenia daty jej wejścia w życie (por. m. in. wyrok WSA w Opolu z dnia 21 kwietnia 2009 r. sygn. akt II SA/Op 58/09; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 21 września 2012 r., sygn. akt II SA/Gl 851/12). Podkreślenia

wymaga także, że z powodu braku podstawy prawnej do publikacji uchwały w dzienniku urzędowym, nie może w ogóle zostać zrealizowany warunek jej wejścia w życie.

W świetle powyższego należało stwierdzić jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

  
Agata Wojtysek