



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 30-11-2016 r.

Znak: PNK.I.4130.98.2016

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr XXIV/155/2016 Rady Miejskiej w Sędziszowie z dnia 25 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji.

Uzasadnienie

Na sesji dnia 25 października 2016 r. Rada Miejska w Sędziszowie przyjęła uchwałę nr XXIV/155/2016 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 31 października 2016 r.

W toku postępowania wezwano Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sędziszowie do złożenia wyjaśnień w zakresie wypełnienia przez organ obowiązku przeprowadzenia postępowania w ramach sporządzenia bądź też odstąpienia od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.353 t. j. ze zm.). W odpowiedzi na powyższe wskazano, że Gmina Sędziszów przeprowadzi niezwłocznie postępowania w ramach sporządzenia bądź odstąpienia od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Gminny program rewitalizacji przyjmuje w drodze uchwały rada gminy na podstawie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015.1777 z późn. zm.).

Do projektu gminnego programu rewitalizacji zastosowanie mają także przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w myśl których może zachodzić konieczność

przeprowadzenia postępowania w ramach sporządzenia bądź też odstąpienia od sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Pod pojęciem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu (art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy).

Zgodnie z art. 46 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty:

- 1) koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionalnego;
- 2) polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) polityk, strategii, planów lub programów innych niż wymienione w pkt 1 i 2, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Nadto zgodnie z art. 47 przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione w art. 46, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57, organ opracowujący projekt dokumentu stwierdzi, że wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub że realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko. Organ opracowujący projekty dokumentów, o których mowa w art. 46 pkt 1 i 2, może, po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uzna, że realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Organem właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko jest:

- 1) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - w przypadku dokumentów opracowywanych i zmienianych przez naczelne lub centralne organy administracji rządowej;
- 2) regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku dokumentów innych niż wymienione w pkt 1.

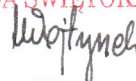
W przypadku uchwały będącej przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia organem właściwym jest regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, który w toku uzgodnień zwracał uwagę, że dla przedmiotowego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji mają zastosowanie przepisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z których wynika, że dla dokumentu tego może zachodzić konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Pominięcie przez organ uchwałodawczy procedury uzgadniania w trybie powoływanej ustawy ocenić należy jako rażące naruszenie prawa, którego nie można konwalidować już po podjęciu uchwały.

W związku z powyższym należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI



Agata Wojtyśzek