



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 25-08-2017

Znak: PNK.I.4130.53.2017

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814, 1579, 1948, z 2017 r., poz. 730, 935)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr 91.51.2017 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 28 czerwca w 2017 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Jałowesach w całości.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Zarząd Powiatu w Opatowie powierzył pełnienie obowiązków dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Jałowesach Renacie Foremniak od dnia 1 lipca 2017 r. do czasu rozstrzygnięcia konkursu, na okres jednak nie dłuższy, niż 10 miesięcy od dnia powołania. W odpowiedzi na pismo Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 lipca 2017 r. znak: PNK.III.142.54.2017 dotyczące złożenia wyjaśnień i nadesłanie akt postępowania Wicestarosta Opatowski pismem znak: Or-I.220.1.59.2017 z dnia 24 lipca 2017 r. wyjaśnił, że w/w uchwała została podjęta w związku ze złożeniem przez ówczesnego dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Jałowesach wniosku o udzielenie urlopu rodzicielskiego od dnia 1 lipca 2017 r. i że dotyczyła ona powierzenia obowiązków na okres 10 miesięcy, zaś w odpowiedzi na pismo zawierające zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie uchwały dotyczącej powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Jałowesach i dotyczące złożenia wyjaśnień pismem znak: OKT-I4310.4.2017 kierowanym do Wojewody Świętokrzyskiego informacje dotyczące zatrudnienia R. Foremniak w tej placówce nie zostały udzielone.

Zgodnie z treścią art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 z późn. zm.) wskazanego w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały do czasu powierzenia stanowiska dyrektora zgodnie z ust. 2 lub 4 tego przepisu organ prowadzący

może powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi, a w szkołach, w których nie ma wicedyrektora, nauczycielowi tej szkoły, jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy. Powyższe wskazuje, że powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora szkoły może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do nauczyciela zatrudnionego w szkole której dotyczy powierzenie. Z pisma datowanego na dzień 22 czerwca 2017 r. kierowanego do Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty wynika, że Renata Foremniak była nauczycielem wychowania fizycznego w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Niemienicach, zaś zobowiązanie do wykazania w określonym terminie, czy w/w była nauczycielem zatrudnionym w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Jałowężach pozostało bezskuteczne. Odpis przedmiotowej uchwały Nr 91.51.2017 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 28 czerwca w 2017 r. nadesłano do Wojewody Świętokrzyskiego bez uzasadnienia, w którym należało wykazać m. in. spełnienie przez osobę, której powierzano pełnienie obowiązków wymogów wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów, a także fakt, że powierzenie dotyczy okresu, który nie przekracza 10 miesięcy. Należy wskazać, że z uchwały Nr 63.81.2017 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 28 września 2016 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Jałowężach wynika, że na jej podstawie powierzono R. Foremniak obowiązki dyrektora tej placówki na od dnia 3 października 2016 r., wobec czego kolejne powierzenie pełnienia obowiązków tej osobie na okres do 10 miesięcy przekracza limit czasowy wynikający z art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Biorąc pod uwagę, że także z w/w pism Wicestarosty Powiatu Opatowskiego nie wynikają nowe okoliczności mogące mieć wpływ na zmianę oceny w zakresie zgodności z prawem powyższej uchwały należało stwierdzić jej nieważność w całości z uwagi na sprzeczność z art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz brak uzasadnienia uchwały. Brak właściwego uzasadnienia uchwał w sprawach, dla oceny zgodności z prawem których jest ono niezbędne również uzasadnia stwierdzenie ich nieważności i taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, III SA/Kr 1320/12 i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu IV SA/Wr 123/14). Z przedmiotowej uchwały nie wynika też, czy przy zatrudnianiu w/w istniał wymóg przeprowadzenia postępowania konkursowego i czy został on zachowany.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	850615.1903931.1794905
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.53.2017
Data dokumentu	2017-08-25 00:00:00
Skrót dokumentu	CF1C24629F101C2AC0B1A62160CB497777E6 2C23
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2017-08-25 12:56:18
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski
	EZD 3.18.2453.2932.3664
Data wydruku:	2017-08-31 12:15:57
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki