



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 17-07-2017

Znak: PNK.I.4130.47.2017

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 446 ze zm.)

stwierdza się nieważność

Zarządzenia nr 32/2017 Wójta Gminy Mniów z dnia 23 czerwca 2017 roku w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Mniowie

Uzasadnienie

W dniu 23 czerwca 2017r. Wójt Gminy Mniów Zarządzeniem nr 32/2017 w związku z odwołaniem z funkcji dyrektora Pana Andrzeja Mazura, powierzył obowiązki Dyrektora Zespołu Szkół im. Jana Pawła II w Mniowie Pani Barbarze Machnik - nauczycielce dyplomowanej do czasu powołania nowego dyrektora.

Podstawą prawną do podjęcia przedmiotowego zarządzenia był art. 36a ust.1 w związku z art. 5c pkt.2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2016 r. poz.1943 z późn. zm.).

W wyniku zawiadomienia o naruszeniu prawa przy podjęciu przedmiotowego zarządzenia organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze. Oryginał przedmiotowego zarządzenia został doręczony organowi nadzoru 6 lipca 2017r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że zarządzenie istotnie narusza prawo, tj. art. 36a ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W myśl przepisu art. 36a ust. 5 powołanej wyżej ustawy do czasu powierzenia stanowiska dyrektora zgodnie z ust. 2 lub 4 organ prowadzący może powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi, a w szkołach, w których nie ma wicedyrektora, nauczycielowi tej szkoły, jednak nie dłużej niż na okres 10 miesięcy.

Z przepisu art. 36a w sposób jednoznaczny wynika, że nauczycielowi można powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły tylko w sytuacji, gdy w szkole nie ma stanowiska wicedyrektora. Jeżeli natomiast takie stanowisko zostało wyodrębnione możliwość powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły innemu nauczycielowi należy wykluczyć. Z treści tego przepisu wynika bowiem wyraźnie, że przy powierzeniu obowiązków dyrektora, pierwszeństwo przypada wicedyrektorowi szkoły lub placówki, a dopiero w braku wicedyrektora, organ powierza obowiązki

nauczycielowi tej szkoły (vide: Komentarz do art. 36 (a) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, (w:) M. Pilich, Ustawa o systemie oświaty.)

Przenosząc powyższe rozważania na okoliczności faktyczne niniejszej sprawy stwierdzić należy, że w chwili wydania przedmiotowego zarządzenia w Zespole Szkół w Mniowie było obsadzone stanowisko wicedyrektora szkoły. Obowiązki dyrektora można zatem czasowo powierzyć jakiemukolwiek nauczycielowi danej szkoły lub placówki, o ile jednak nie jest obsadzone stanowisko wicedyrektora.

Regulacja prawna art. 36 ust. 5 ustawy o systemie oświaty ma charakter szczególny i nie może być poddana wykładni rozszerzającej poprzez odejście od reguł wykładni językowej, a zatem nie daje podstaw do przyjęcia, że organ prowadzący szkołę ma prawo do swobodnego wyboru pomiędzy powierzeniem obowiązków wicedyrektorowi lub nauczycielowi szkoły.

Treść przyjętej regulacji wyklucza przyjęcie innej wykładni, a to z tego względu, że przepis stanowi *expressis verbis*, że organ prowadzący „ (...) **może powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły wicedyrektorowi, a w szkołach w których nie ma wicedyrektora, nauczycielowi tej szkoły (...)**”. Powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora nauczycielowi tej szkoły jest dopuszczalne tylko w razie, jeżeli w szkole nie ma obsadzonego stanowiska wicedyrektora.

Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych wyrażone między innymi w wyrokach (m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 marca 2014 r. sygn. VIII SA/Wa 943/13; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 czerwca 2012 r. sygn. I OSK 483/12; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 29 stycznia 2008r. sygn. IV SA/Wr 647/07 IV SA/Wr 647/07 ; Wyrok WSA w Lublinie z dnia 12 lipca 2011 r. sygn. III SA/Lu 287/11.)

Mając na względzie powyższą argumentację, tym samym należy stwierdzić, że wobec obsadzonego stanowiska wicedyrektora szkoły istniejącego w Zespole Szkół w Mniowie, powierzenie na mocy art. 36a ust. 5 ustawy o systemie oświaty pełnienia obowiązków dyrektora innej osobie, stanowi istotne naruszenie prawa, które skutkować powinno stwierdzeniem nieważności takiego aktu.

Z uwagi na powyższe w tym stanie rzeczy należało stwierdzić jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis

Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	832816.1903933.1733242
Nazwa dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze Mniów powierz.pdf
Tytuł dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze Mniów powierz
Sygnatura dokumentu	PNK.I.4130.47.2017
Data dokumentu	2017-07-17 12:08:10
Skrót dokumentu	7B7B4D545B55A77D3ACD7EDD15E3A03A65 B9F5E1
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2017-07-17 12:07:47
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski
	EZD 3.18.2453.2932.3664
Data wydruku:	2017-08-31 12:21:01
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki