



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 01-12-2017

Znak: SPN.III.4131.2.14.2017

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017r., poz. 1875) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXVIII/275/2017 Rady Miejskiej w Ożarowie z dnia 27 października 2017r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów w granicach administracyjnych gminy.

#### **UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 27 października 2017r. Rada Miejska w Ożarowie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/275/2017 w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów w granicach administracyjnych gminy.

W dniu 20 listopada 2017r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ożarowie do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonego do uchwały zarzutu.

Pismem z dnia 22 listopada 2017r., znak: BII.6720.1.2016, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ożarowie złożyła wyjaśnienia i odniosła się do stwierdzonej przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017r., poz. 1073), zwanej dalej ustawą. Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania studium, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania studium.

#### **W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania studium:**

Uchwała narusza art. 9 ust. 1 i 2 ustawy w związku z art. 12 ust. 1 ustawy, ponieważ przedmiotowa zmiana studium wykracza poza zakres zamiany studium określony w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia tej zmiany studium.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W świetle art. 9 ust. 2 ustawy burmistrz sporządza studium. W myśl art. 12 ust. 1 ustawy studium uchwała rada gminy.

Rada Miejska w Ożarowie uchwałą Nr XXV/185/2016 z dnia 16 listopada 2016r. przystąpiła do sporządzenia zmiany Nr 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów w granicach administracyjnych gminy, określając w § 2, że: „zmiana studium dotyczy wprowadzenia udokumentowanego złoża „Karsy 1” w miejscowości Karsy (obręb ewidencyjny Karsy), gm. Ożarów wraz z określeniem kierunków jego zagospodarowania w granicach określonych w załączniku graficznym do niniejszej uchwały”. Z załącznika graficznego do tej uchwały, wynika że granice obszaru objętego zmianą studium dotyczą jedynie dwóch działek nr ewid.: 398/1 i 428, obręb Karsy. W myśl § 3 tej uchwały zmiana studium obejmuje część tekstową i graficzną oraz także niezbędne inne zmiany, które w sposób istotny będą powiązane z wprowadzoną zmianą.

A zatem uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 1 studium gminy Ożarów w sposób jednoznaczny określiła i przesądziła o granicach obszaru, do którego mają odnieść się wszelkie ustalenia zmiany studium.

Tymczasem Burmistrz Miasta i Gminy Ożarów sporządzając przedmiotową zmianę studium wykroczył poza zakres określony w uchwale o przystąpieniu do jej sporządzenia, wprowadzając nie tylko złożę „Karsy 1” i powiązane ze złożem zmiany, lecz również dokonał szeregu zmian dotyczących całego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ożarów, tj:

- przebiegu granic GZWP nr 405, GZWP nr 420 i GZWP nr 422,
  - zasięgu obszaru udokumentowanego złoża „Karsy”,
  - proponowanych zakazów i nakazów dla podobszarów ochronnych wyznaczonych dla GZWP nr 420,
  - zasięgu i ustaleń dot. zagrożenia powodziowego (w tym obszarów szczególnego zagrożenia powodzią),
  - zapisów dotyczących Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.
- Ponadto zmiana Nr 1 studium zawiera wiele skreśleń i nowych ustaleń.

Z tak licznie dokonany zmianami Rada Miejska w Ożarowie uchwaliła zmianę Nr 1 studium.

Należy stwierdzić, że w § 1 ust. 2 ocenianej uchwały znajduje się nieprawdziwe stwierdzenie: „zmiana studium dotyczy wprowadzenia dokumentowanego złoża kredowego wapieni lekkich „Karsy 1” dla budownictwa, w jednostkach rejestrowych G.207 i G.257”, ponieważ zmiany są znacznie szersze niż wprowadzenie złoża do studium.

Podkreśla się jednocześnie, że procedura sporządzania zmiany Nr 1 studium odnosiła się tylko do wprowadzenia do studium złoża „Karsy 1” na działkach 398/1 i 428 obręb ewidencyjny „Karsy”, gmina Ożarów (świadczy o tym m.in.: zawiadomienie oraz obwieszczenie o przystąpieniu do zmiany studium; odstąpienie od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko; zawiadomienie o opiniowaniu/uzgadnianiu projektu tej zmiany studium; ogłoszenie w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty o wyłożeniu projektu zmiany studium do publicznego wglądu).

Tut. organ podziela stanowisko Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ożarowie zawarte w odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego (pismo z dnia 22 listopada 2017r., znak: BII.6720.1.2016), że art. 9 ust. 3a ustawy został błędnie zinterpretowany.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały. Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w całości ze względu na przedmiot rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

**Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.**

Agata Katarzyna Wojtyszek  
Wojewoda Świętokrzyski

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	883122.2029403.1974742
Nazwa dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf
Tytuł dokumentu	rozstrzygnięcie nadzorcze
Sygnatura dokumentu	SPN.III.4131.2.14.2017
Data dokumentu	2017-12-01 10:13:18
Skrót dokumentu	5FB0F4223718326DC50D26C34AC541F80205 0632
Wersja dokumentu	1.24
Data podpisu	2017-12-01 10:05:37
Podpisane przez	Agata Katarzyna Wojtyszek Wojewoda Świętokrzyski
	EZD 3.30.481.4063.3664
Data wydruku:	2017-12-05 09:48:17
Autor wydruku:	Furmańska Dorota Inspektor wojewódzki