



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 14-12-2017

Znak: SPN.III.4130.54.2017

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1073)

#### **stwierdzam nieważność**

**części uchwały** Nr XXXVIII/76/2017 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 13 listopada 2017r. w sprawie zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Daleszyce w zakresie wszystkich ustaleń planu (zarówno w tekście jak i na rysunku) dotyczących:

- działki nr ewid. **2937** (m. Daleszyce) położonej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN,
- działki nr ewid. **2938/8** (m. Daleszyce) położonej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN oraz na terenie rolniczym oznaczonym symbolem R.

#### **UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 13 listopada 2017r. Rada Miejska w Daleszycach podjęła uchwałę Nr XXXVIII/76/2017 w sprawie zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Daleszyce

W dniu 30 listopada 2017r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz zobowiązał Przewodniczącego Rady Miejskiej w Daleszycach do złożenia wyjaśnień i odniesienie się do przedłożonych do uchwały zarzutów.

Pismem z dnia 8 grudnia 2017r., znak: Or.0004.44.2017, uzupełnionym pismem z dnia 13 grudnia 2017r., znak: j.w., Przewodniczący Rady Miejskiej w Daleszycach złożył wyjaśnienia i odniósł się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Przedmiotowa uchwała oceniana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017r. poz. 1073), zwanej dalej ustawą.

Przepis art. 28 ust. 1 ustawy stanowi, że istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały pod względem ich zgodności z prawem oraz złożonej odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego

#### **W zakresie istotnego naruszenia zasad sporządzania zmiany planu miejscowego:**

Uchwała narusza art. 14 ust. 1 i 2 oraz art. 15 ust. 1 ustawy, ponieważ przedmiotowa zmiana planu miejscowego wykracza poza zakres zamiany planu określony w uchwale o przystąpieniu do jej sporządzenia.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objęte projektem planu miejscowego. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy burmistrz sporządza projekt planu miejscowego zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Rada Miejska w Daleszycach uchwałą Nr XXVI/97/2016 z dnia 23 listopada 2016r. przystąpiła do sporządzenia zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Daleszyce określając w załączniku graficznym do uchwały granice obszaru objętego zmianą planu miejscowego. Z tego załącznika graficznego wynika, że zmiana planu nie obejmuje działki nr ewid. 2937 oraz części działki nr ewid. 2938/8.

A zatem uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu w sposób jednoznaczny określiła i przesądziła o granicach obszaru, do którego mają odnieść się wszelkie ustalenia zmiany planu miejscowego.

Tymczasem Burmistrz Miasta i Gminy Daleszyce sporządzając przedmiotową zmianę planu wykroczył poza zakres określony w uchwale o przystąpieniu do jej sporządzenia, ponieważ zgodnie z załącznikiem graficznym do ocenianej uchwały zarówno działka nr ewid. 2937 (położona jest na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN), jak i działka nr ewid. 2938/8 (położona jest na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN oraz na terenie rolniczym oznaczonym symbolem R) w całości są objęte granicami zmiany planu miejscowego.

Na pogląd, że uchwała w sprawie uchwalenia planu miejscowego nie może wykraczać poza zakres określony w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia wskazuje wyrok NSA z 21 czerwca 2017r., sygn. akt: II OSK 631/17.

Jednocześnie tut. organ przyjmuje wyjaśnienia zawarte w odpowiedzi na wszczęcie postępowania nadzorczego z dnia 30 listopada 2017r., znak: Or.0004.44.2017 oraz z dnia 13 grudnia 2017r., znak: j.w., dotyczącej punktów 2 i 3 przedmiotowego wszczęcia.

Z uwagi na powyższe, organ nadzorczy stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowana uchwała w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

**Organ nadzoru zdecydował zatem o stwierdzeniu nieważności przedmiotowej uchwały w takiej części, która pozwala na zafunkcjonowanie uchwały w obrocie prawnym w pozostałym zakresie.**

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.**

**Wpis w postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego wynosi 300zł.**

Agata Katarzyna Wojtyszek  
Wojewoda Świętokrzyski